

ZAPISNIK

1	Redni broj i naziv sastanka	3. sjednica Gradskog vijeća Grada Iloka		
2	Mjesto održavanja sastanka	Gradska knjižnica i čitaonica Ilok		
3	Datum održavanja sastanka	12. listopada 2021.g.		
		Početak	20,00	
4	Sudionici	Prisutni	Ljiljana Kolarec, Filip Petrik, Jugoslav Savić, Ivica Torma, Renata Banožić, Mario Komarčević, Ivan Vrljić, Filip Gajdašić, Vilim Čuljak, Željko Prskašo, Darko Đurica i Pero Ćorić.	
		Opravdano odsutni		
		Neopravdano odsutni	Anka Lomjansky Perković	
		Ostali prisutni	Marina Budimir, Ivana Arambašić, Tatjana Faletar, Dubravko Bobovec. Ljiljana Nenadović	
5	Utvrđivanje kvoruma	Prisutno 12 od ukupno 13 članova		
6	Dnevni red	Predloženi	<ul style="list-style-type: none"> • Usvajanje izvjetača iz zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Iloka • Aktualni sat - pitanja za gradonačelniku • Usvajanje dnevnog reda <p>DNEVNI RED:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prijedlog za donošenje Zaključka o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika/ prisega novog vijećnika <i>Izvjestitelj : predsjednik Mandatne komisije</i> <i>Predlagatelj: Mandatna komisija</i> 2. Prijedlog za donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Iloka <i>Izvjestitelj: predsjednik Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja</i> <i>Predlagatelj: Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja</i> 3. Prijedlog za donošenje Odluke o naknadi za rad vijećnika Gradskog vijeća Grada Iloka 	

			<p><i>Izvjestitelj: predsjednica Gradskog vijeća</i> <i>Predlagatelj: predsjednica Gradskog vijeća</i> 4. Razno</p>
		Dopune/izmjene	
		Usvojeni	Predloženi dnevni red se jednoglasno usvaja s 12 glasova ZA.
7	Točke dnevnog reda	Usvajanje zapisnika s prethodnog sastanka	<p>F. Petrik-Postavlja pitanje tko će voditi zapisnik s obzirom da nema N. Madune, te zašto nije prisutna. I. Arambašić – Nema je zbog obiteljskih razloga, a zapisnik će voditi tajnica GV-a Tatjana Faletar.</p> <p>J. Savić – Na prošloj sjednici je postavio pitanje o 1. e-sjednici te je tražio Zapisnik s te sjednice. T. Faletar - Odgovara da je ostavila svima na stolu.</p> <p>P. Ćorić – Postavlja primjedbu jer se M. komarčevića prozvalo kao vijećnika, a s obzirom da nije još dao prisegu, nije 12 vijećnika nego 11. R. Banožić – On je nazočan na sjednici kao zamjenik člana za L. Šućurović i ima pravo dobiti riječ bez obzira što nije položio prisegu. T. Faletar – Objasnjava da na sjednici umjesto člana GV-a koji je dao mandat u mirovanje, riječ ima zamjenik člana.</p> <p>F. Petrik - Postavlja pitanje zašto ni s jedne strane nije Zapisnik s e-sjednice potpisani? R.Banožić- Nije bila nazočna na toj sjednici i ne može potpisati sadržaj zapisnika sa sjednice na kojoj nije prisustvovala. F. Petrik – Navodi R. Banožić kao odgovornu za sve sjednice GV-a.</p>
Jednoglasno se s 12 glasova ZA usvaja Zapisnik s 2. redna sjednice Gradskog vijeća grada Iloka.			
	Aktualni sat		R. Banožić – Daje riječ D. Bobovcu da obrazloži zašto se materijali za GV ne mogu slati mailom. D. Bobovec – Predstavlja se. E pošta ne pušta da se šalju i primaju veliki dokumenti. Za prethodnu sjednicu dokumenti su bili veliki oko 400 MB, to je nemoguće poslati e poštom. Sami dokumenti moraju biti dostupni građanima te se iz toga razloga objavljaju na stranicama Grada. Ž. Prskalo – Postavlja primjedbu da prošli puta nisu stavljeni ispod točke Dnevnog reda svi materijali te su morali tražiti po stranicama Grada. Znalo se dogoditi i da se postave materijali te se naknadno još mijenja sadržaj dokumenata. Promjene se ne bi smjele stavljati na poveznici nego bi se trebale dostaviti na samoj sjednici. D. Bobovec – Što se tiče poveznice koju nisu mogli otvoriti on objavljuje materijal kakav dobije, ako ne dobije određeni dokument on ga ne objavljuje. Ako se ima potrebe za nepromjenjivošću dokumenata, može se tražiti digitalni potpis koji je nepromjenjiv. Tada se može vidjeti digitalni potpis i kada je dokument napravljen te jeli u međuvremenu izmijenjen. R. Banožić – Postoji li mogućnost kada se pošalju dokumenti da se tog trenutka poveznica zaključa? Eventualne izmjene neka se donesu na GV. D.

Bobovec- Ne mogu se zaključati, ali se mogu staviti sve promjene da se vide kada su postavljene. U pozadini stranice se može vidjeti kada je što promijenjeno, može poslati vijećnicima izvještaj s prikazom promjena. F. Petrik – Predlaže da D. Bobovec predloži najbolji način za postavljanje dokumenata te ako je potrebno da održi edukaciju tajnici GV-a. D. Bobovec – Grad po EU standardima ima obavezu objavljivati strojno čitljivi dokument tj. da je čitljiv za sve ljudi, slijepe, gluhe te su zbog toga većina dokumenata skinuti u PDF-u. Ž. Prskalo – Negoduje i postavlja primjer kada je prošle godine gledao iznose u Socijalnom programu , prvi puta su bili navedeni u određenom iznosu dok su kasnije iznosi bili izmijenjeni. Taj materijal nije bio objavljen na stranici nego samo u materijalima za GV. D. Bobovec – Predlaže kada budu najave za GV da dokumenti koji se objavljaju budu u PDF-u, ali s digitalnim potpisom. Obrazlaže ako se nešto i dogodilo, nitko to iz Grada nije namjerno napravio. Nadalje obrazlaže da to ništa dodatno ne košta. Jedino na računalima moraju biti FINA-ini certifikati. F. Petrik-Zna da predsjednica GV-a nema takvu karticu, bit će i to potrebno izraditi. D. Bobovec – Objasnjava da ne treba , sve radi na principu digitalnog potpisa kao za osobnu iskaznicu.

Prijedlog s digitalnim potpisom se jednoglasno s 12 glasova ZA usvaja.

R. Banožić – Predlaže pitanja gradonačelnici.

1.) I. Vrljić- U Iloku imamo ul. Matice hrvatske koja dijelom nije asfaltirana te oko pola ceste po geodetskoj izmjeri nalazi u privatnom vlasništvu. Ribani asfalt s te ceste kada su jake kiše, voda nanese skroz do slivnika. Ujedno predlaže da se tu postavi i ograda na Pravoslavnom groblju. Razgovarao je s predstnikom Srpske nacionalne manjine da se postavi nadstrešnica te da se uredi parking.

2.) I. Vrljić- Ul. Braće Đakovića koja presijeca ul. A. Starčevića gledano od centra lijevo, kanalizacija i ulica su dosta uništene. Desni odvojak praktički i nema asfalta. Zna da zapinje nešto oko imovinsko pravnih odnosa, ali misli da se i tu može nešto riješiti.

M. Budimir – Ul. Matice hrvatske nismo imali za sada u planu. Mora vidjeti je li ucrtana pa mu može nakon GV-a odgovoriti. Za Pravoslavno groblje ima u planu iduće godine izgraditi kapelicu, a time urediti, staze , parking iogradu. Ul. Braće Đaković do sada nije stavljana u sanaciju, a desnu stranu smo tek prošle godine uspjeli staviti u nerazvrstane ceste, svi imovinsko pravni odnosi su riješeni , a građani koji su bili oštećeni s ucrtavanjem ceste su dobili odštetu. Mora se vidjeti hoće li se to uspjeti isfinancirati.

F. Petrik – Tko je financirao rušenje kuće u ul. Dr. F. Tuđmana iza autobusnog stajališta? M.Budimir – Ta kuća je u vlasništvu RH i financirano je od strane Ureda za stambeno zbrinjavanje, Grad Ilok nema ništa s tim. Bila je potencijalna opasnost za građane i mi jesmo slali dopise da se ona ukloni jer se urušila.

Lj. Kolarec-

1.) Hoće li ići nastavak programa Zaželi?

2.) Hoće li i kada biti građanima podijeljene kante za odvojeno prikupljanje papira i plastike?

M. Budimir- Imamo neslužbene najave da bi program Zaželi mogao ponovno krenuti početkom slijedeće godine. Ne želi ništa određeno reći dok se ne dobije definitivna odluka nadležnog ministarstva.

Kante se trenutno nalaze na reciklažnom dvorištu, međutim nedavno smo dobili odluku vezano za te kante i Ugovore. Nakon što se izknjiže iz vlasništva nadležnog ministarstva moraju se uknjižiti u vlasništvo Grada Iloka, tek tada ide građanima. Misli da će do kraja slijedećeg mjeseca uspjeti podijeliti građanima.

V. Čuljak – Kakva je trenutna aktivnost u gospodarskoj zoni u Iloku i kakva je situacija s Ugovorima iz 2019.g. Kakva je daljnja strategija rada u gospodarskoj zoni i ima li zainteresiranih gospodarstvenika?

M. Budimir- Gospodarstvenici koji su po prethodnom pozivu bili smješteni u gospodarsku zonu, tada infrastruktura nije postojala. Zbog uređenja infrastrukture morali smo mijenjati i uvjete. Sve je odradeno po zakonu i pravilima. Procijenjena je prema ovlaštenom procjenitelju, prošla je provjeru u Županiji i podaci su objavljeni. Poziva vijećnike da se dodatnim odlukama uvjeti ublaže ukoliko se smatra da ti uvjeti nisu prihvatljivi za određene investitore. Trenutno imamo jednog gospodarstvenika koji je s gradom potpisao Ugovor.

D. Đurica- Ima li se dovoljna kapaciteta i teta u vrtiću za slijedeću godinu, računa li se s time u proračunu za slijedeću godinu da opet ne bude neki rebalans i opet duga sjednica? Ispalo je da su protiv tih teta , a misli da je Grad mogao davno očekivati da će doći do toga. Zna li Grad koliko će djece biti slijedeće godine, jesu li kapaciteti dovoljni i hoće li biti dovoljno teta?

M. Budimir- Naš vrtić je radio i s puno više djece u godinama povratka na istoj kvadraturi. Ne očekujemo da će se broj djece drastično uvećati u ovoj godini. Netko tko nije upisao dijete u 6. mj. prošle godine nije mu se dozvolio upis cijele godine. Vjerojatno su zato roditelji požurili da ih imaju u evidenciji kako bi djeca mogla ići u vrtić. Ravnatelj ustanove predlaže proračun za slijedeću godinu. Dobili smo odgovor danas da nam je odobreno za rad vrtića 220.000 kn, očekujemo i ugovor za produženi rad vrtića gdje će biti dodatnih zapošljavanja što neće ići na teret Grada nego iz toga natječaja. Broj djece je u padu.

M. Komarčević – Kada se planira asfaltiranje ceste do groblja u Šarengradu i uređenje parkinga oko kapelice?

M. Budimir-Ove godine će se uspjeti odraditi samo dio toga puta, a slijedeći godine drugi dio. Cesta je duga skoro kilometar , malo zahtjevnija te nisu htjeli ići bez elaborata na sanaciju. I.Arambašić – U izradi je elaborat od ovlaštenog projektanta za tu cestu i radit će se u dvije faze , jedan dio u ovoj godini i dio u slijedećoj. Nadalje šire obrazlaže izradu ceste, Molovinskog puta. M. Komarčević- Parkiralište treba vidjeti, a i kapelica je u vlasništvu RH.

			<p>R. Banožić – 1.) Rasvjeta na obilaznici na dijelu obilaznice gdje je dozvoljena gradnja kuća, hoće li biti i može li se postojeća rasvjeta na Turskoj skeli zamijeniti s LED rasvjjetom? Također može li se na Plandištu postaviti LED rasvjeta i sanirati put do kuća gdje žive naši građani?</p> <p>2.) Kakav ste odgovor dobili od Ministarstva kulture s obzirom da ste išli s pitanjem da se Muzej grada Iloka zatvori.</p> <p>M. Budimir – Prva ulica je A. Benešića i tu rasvetu mora ŽUC rješavati, a druga pitanja moli pročelniku da se uključi u raspravu da vidi što je jer je naš komunalni odsjek dobio nalog da se to napravi. Tražili su žurni sastanak u Ministarstvu kulture što se tiče stanja u Muzeju, a što se tiče spajanja knjižnice i muzeja, zakonske mogućnosti postoje. Međutim Ministarstvo kulture je stava da oni to ne bi podržali i za sada se neće ići na spajanje.</p> <p>I. Vrljić – Ako je ulica urbanizirana ne može biti pri ŽUC-u rasvjeta. M. Budimir- Samo tamo gdje su kuće obuhvaćeno je ali ne i ostalo. I. Arambašić – Kada se radi o takvom slučaju mora se izraditi elaborat koji ŽUC mora prihvati i u tom smjeru će se ići.</p> <p>R. Banožić – Moli pročelniku da se o tome raspita preko ŽUC-a i da se vidi tko je nadležan i što se može napraviti.</p>
1.točka	Uvod	Dani materijal	<p>Prijedlog za donošenje Zaključka o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika/ prisega novog vijećnika</p> <p>5. <i>Izvjestitelj : predsjednik Mandatne komisije</i></p> <p>6. <i>Predlagatelj: Mandatna komisija</i></p>
		Pismeno	
	Odluke	Zaključak o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika jednoglasno se s 12 glasova ZA usvaja.	
		Usmeno	J. Savić - Obrazlaže zamjenu vijećnice Laure Šćurović koja je dala ostavku s novim vijećnikom Mariom Komarčevićem. Obrazlaže sastanak mandatne komisije. Čita izvješće Mandatne komisije te predlaže da se prijedlog prihvati.
	Rasprava	M. Komarčević polaže prisegu.	
2.točka	Uvod	Dani materijal	<p>Prijedlog za donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Iloka</p> <p>7. <i>Izvjestitelj: predsjednik Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja</i></p> <p>8. <i>Predlagatelj: Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja</i></p>
		Pismeno	
	Odluke	- Povelja Grada Iloka - počasni građanin KREŠIMIRU ROTIMU se usvaja s 11 glasova ZA.	

		<p>- Povelja Grada Iloka - počasni građanin KREŠIMIRU ROTIMU se usvaja s 11 glasova ZA.</p> <p>- Plaketa Grada Iloka/za životno djelo uz medalju i novčanu nagradu – STIPANU KRALJEVIĆU se usvaja s 11 glasova ZA,</p> <p>-Plaketa Grada Iloka za iznimna postignuća ŠRU Karas za 20 godina djelovanja usvaja se s 11 glasova ZA.</p> <p>-Zahvalnica Anti Barbiću – za doprinos volontiranjem u društvenom i sportskom radu NK Hajduk Bapska usvaja se s 11 glasova ZA.</p> <p>- Nakon primjedbe P. Čorića čita se i prijedlog MO Šarengrada za dodjelu priznanja za životno djelo uz medalju i novčanu naknadu Vjekoslavu Đakoviću se ne usvaja s 5 glasova ZA , 0 protiv i 7 suzdržanih glasova.</p>
	Usmeno	<p>1. Vrlić- Obrazlaže po zapisniku Povjerenstva:</p> <p>1. Povelja Grada Iloka - počasni građanin KREŠIMIRU ROTIMU za višegodišnju promociju Republike Hrvatske, Grada Iloka u svim nastupima i pomoći građanima grada Iloka na području medicinske skrb.</p> <p>2. Povelja Grada Iloka - počasni građanin akademik FERDI BAŠIĆU za doprinos ugledu Iloka djelovanjem u znanosti i visokom obrazovanju.</p> <p>3. Plaketa Grada Iloka/za životno djelo uz medalju i novčanu nagradu – STIPANU KRALJEVIĆU za svekoliki doprinos u stručnom i političkom životu u razvoju grada Iloka.</p> <p>4. Plaketa Grada Iloka za iznimna postignuća ŠRU Karas za 20 godina djelovanja</p> <p>5. Zahvalnica Anti Barbiću – za doprinos volontiranjem u društvenom sportskom radu NK Hajduk Bapska</p> <p>Obrazloženje</p> <p>Dana 05.10.2021. Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja Grada Iloka sastalo se u sljedećem sastavu: Ivan Vrlić, Renata Banožić, Darko Đurica, Dubravka Tomšik i Zlatko Zajac.</p> <p>Pregledom pristiglih ponuda zaključeno je da je ukupno pristiglo šest(6) prijedloga, od toga pet (5) u roku iz objavljenog Javnog poziva za podnošenje prijedloga za dodjelu javnih priznanja Grada Iloka u 2021. godini KLASA: 061-01/21-01/01, URBROJ: 2196/02-01-21-1 od 30. kolovoza 2021. godine, dok je jedan (1) prijedlog zaprimljen do datuma navedenog u Odluci o javnim priznanjima Grada Iloka (Službeni vjesnik Vukovarsko-srijemske županije 31/18, 12/19, 21/19) te se uvažila.</p> <p>Pregledom svih zaprimljenih prijedloga, utvrđeno je da su predlagatelji javnih priznanja fizičke i pravne osobe koje predlagatelji predlažu prema datumima pristiglih prijedloga:</p> <p>1. Predlagatelj: Vlado Rotim, Ljudevita Gaja 23, Ilok Primatelj priznanja: Krešimir Rotim iz Zagreba</p> <p>2. Predlagatelj: Vijeće Mjesnog odbora Šarengrad, Osječka 52, Šarengrad, Primatelj priznanja: Vjekoslav Đaković iz Šarengrada</p> <p>3. Predlagatelj: Stjepan Plazonić, Augusta Šenoe 6, Bapska Primatelj priznanja: Stipan Kraljević iz Iloka</p> <p>4. Predlagatelj: Ljiljana Kolarec, vijećnica Gradskog vijeća na prijedlog Mjesnog odbora Bapska, NK Hajduk Bapska, Stjepana Radića 31, Bapska Primatelj priznanja: Ante Barbić iz Bapske</p> <p>5. Predlagatelj: Društvo Iločana i prijatelja Iloka, ul. Vida Došena 32, Zagreb Primatelj priznanja: Akademik Ferdo Bašić iz Križevaca</p> <p>6. Predlagatelj: Športsko ribolovna udruuga Karas Ilok, Ivana Gorana Kovačića bb, Ilok Primatelj priznanja: Športsko ribolovna udruuga Karas Ilok</p> <p>Povjerenstvo je o svakom prijedlogu raspravljalo zasebno prema zaprimljenoj dokumentaciji od strane predlagatelja, te je svaki od prijedloga za dodjelu javnih priznanja zasebno dan na glasovanje.</p> <p>Vezano za prijedloge za dodjelu Povelje Grada Iloka - počasni građanin Povjerenstvo smatra da oba prijedloga svojim dosadašnjim radom i doprinosom zaslужuju dobiti navedeno priznanje Grada Iloka. Sukladno navedenom, predlaže se iznimno ove godine dodijeliti dvije Povelje Grada Iloka.</p>

			<p>Nije usvojen prijedlog Vijeća Mjesnog odbora Šarengrad za dodjelu Plakete Grada Iloka za iznimna postignuća Vjekoslavu Đakoviću jer nema dovoljno ostvarenih rezultata u usporedbi sa ostala dva prijedloga za dodjelu Plakete Grada Iloka.</p> <p>Sve odluke su donesene jednoglasno od svih prisutnih članova Povjerenstva. Nadalje, Povjerenstvo daje prijedlog Gradskom vijeću za donošenje odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Iloka.</p>
	Rasprava		<p>R.Banožić – Obrazlaže zašto se ove godine iznimno predlažu dvije osobe za počasne građane Grada Iloka.</p>
Uvod	Dani materijal		<p>Prijedlog za donošenje Odluke o naknadi za rad vijećnika Gradskog vijeća Grada Iloka</p> <p>9. Izvjestitelj: predsjednica Gradskog vijeća 10. Predlagatelj: predsjednica Gradskog vijeća</p>
	Pismeno		
Odluke	<p>Usvaja se usmeni usmeni amandman M. Komarčevića da se naknade isplaćuju mjesečno i da se iznos za službenike poveča s 150,00 kn na 200,00 kn te sve ostalo ostaje isto da se naknade počinju isplaćivati od 1.1.2022. Usvaja se sa 7 glasova ZA i 5 glasova PROTIV.</p>		
3.točka	Usmeno	<p>R. Banožić – Obrazlaže po radnom materijalu gdje je obrazloženo da vijećnik dobije 600 kn mjesečno za rad u GV-u , potpredsjednik sukladno zakonu 780 kn predsjednica 900 kn, a službenici koji van radnog vremena sudjeluju u radu sjednice dobiju 150 kn naknadu. Danas tijekom dana je stigao pisani amandman od strane vijećnika Lj. Kolarec, I. Torme, F. Petrika i J. Savića za izmjenu prijedloga gdje se navodi da se vijećnicima određuje naknada od 0 km, potpredsjedniku 0 kn, a predsjedniku 1.000 kn s obrazloženjem u pisanom obliku.</p> <p>S obzirom da u Poslovniku piše da je amandman jučer trebao biti predan nije sigurna treba li se razmatrati.</p> <p>Otvara raspravu.</p>	
Rasprava		<p>J. Savić – 150.000 kn je potrebno za vijećničke naknade, a za odbore 50.000 (čitalo se zadnji puta iz rebalansa). Puno veće izdavanje je za vijećničke naknade. F. Petrik – Negoduje činjenicom da se pokazuje da vijećnicima treba dati 600 kn dok rad službenika vrijedi samo 150 kn. Pokazuje se pohlepa za novcem. Jedan radnik u polju dobije 200 kn. Postavlja pitanje zašto u svom predizbornom programu nisu stavili da će povećati vijećničke naknade jer to košta 150.000 kn dok se osporavaju projekti. Lj. Kolarec – Kako bi se plaćale e-sjednice? R. Banožić – Trebalo bi se staviti da se ravnomjerno isplaćuje mjesečno jer se i na e-sjednici sudjeluje u radu i priprema za sjednicu. Odgovara J. Saviću u novom zakonu stoji da predsjednik vijeća može imati 50% veću naknadu od vijećničke naknade, a potpredsjednik 30% Nikako joj nije jasno da ona može imati 1.000 kn , a vijećnik 0 kn jer je 50% od 0,00 kuna upravo 0,00 kuna. Cijela rasprava se može čuti na audio snimku. M. Komarčević- Obrazlaže prijedlog te nadalje predlaže da isplate budu mjesečne, a ne za svaku sjednicu. S time bi se ogradići da se ne probije maksimalan iznos po vijećniku ako bi bilo više od 13 sjednica kroz godinu, dok bi za službenike povećao iznos sa 150,00 kn na 200,00 kn po sjednici. F. Petrik – Obrazlaže da u zakonu piše da predsjednik GV-a može imati 50% više, ali ne mora , može imati i manje. Cijela rasprava se može čuti na audio snimku (obrazlaganje J. Savića, D. Đurice, Ž. Prskala, V. Čuljka, Lj. Kolarec, R. Banožić, F. Petrika, P. Ćorića, M. Budimir,I. Vrljića, može se preslušati na audio zapisu)</p>	

		R. Banožić – Ipak uzima u obzir pismeni amandman vijećnika koji nije dostavljen u roku i daje na glasovanje amandman gdje stoji da predsjednik GV-a ima 1.000 kn naknade , a vijećnici GV-a 0,00 kn i potpredsjednik 0,00 kuna. Amandman se ne usvaja s 5 glasova ZA i 7 glasova PROTIV. Daje drugi prijedlog da se usvoji usmeni amandman M. Komarčevića usvaja se sa 7 glasova ZA i 4 glasa PROTIV i 1 glas SUZDRŽAN.
--	--	--

4.točka	Različito	Dani materijal	
		Pismeno	
	Odluke		
		Usmeno	NAPOMENA : Cijela sjednica s potpunom raspravom se može preslušati na poveznici radio Iloka https://www.radio-ilok.hr/ .
	Rasprava	Lj. Kolarec-8.10.2021. smo dobili poziv pa moli da se na vrijeme dobije materijal za sjednicu. R. Banožić – Obrazlaže da će se pobrinuti da bude rok i više od 5 dana za dostavu materijala. J. Savić – Dobio je poziv za mandatnu komisiju, napravili su sastanak pred samo vijeće. Kada su potrebe da se održe odbori neka pozivi ne budu pred vikend. R. Banožić – Isto smatra da se u Poslovniku treba promijeniti da bude 8 dana. Ž. Prskalo upozorava da u Poslovniku stoji najmanje 5 dana i da ne treba ništa mijenjati jer se materijali mogu poslati i prije. F. Petrik – Uskoro je Dan grada , kada će biti svečana sjednica. R. Banožić- Obrazlaže da su vijećnici već trebali dobiti pozivnicu za svečanu sjednicu 22.10. u dvorani Princeps. Nekoliko vijećnika negoduje da još nisu dobili pozive. R. Banožić obrazlaže sve ostale dana u programu i moli gradske službe da se pozivnice dostave svim vijećnicima.	
		Pismeno	

	Potreba za sljedećim sastankom	Teme	
		Termin	Definirati
	Određivanje roka za dostavu zapisnika	Naznačiti do kada zapisnici moraju biti dostavljeni sudionicima sastanka i ostalim zainteresiranim	
	Zapisničar	Ime i prezime i potpis	Tatjana Faletar <i>T.Faletar</i>

	Ovjerovitelji zapisnika	Ime i prezime i potpis	Renata Banožić 
	Završetak sastanka	Vrijeme 9,45 sati	