

ZAPISNIK

1	Redni broj i naziv sastanka	8. sjednica Gradskog vijeća Grada Iloka	
2	Mjesto održavanja sastanka	Gradska knjižnica i čitaonica Ilok	
3	Datum održavanja sastanka	11. travanj 2022.g.	
		Početak	20.00
4	Sudionici	Prisutni	Ljiljana Kolarec, Filip Petrik, Jugoslav Savić, Anka Lomjansky Perković, Ivica Torma, Renata Banožić, Mario Komarčević, Ivan Vrljić, Filip Gajdašić, Vilim Čuljak, Željko Prskalo, Darko Đurica i Pero Ćorić.
		Opravdano odsutni	/
		Neopravdano odsutni	/
		Ostali prisutni	Marina Budimir, Ivana Arambašić, Tatjana Faletar, Nataša Maduna, Dalibor Papak, Marinela Ljubić i Vlatko Bašić. R. Banožić -postavlja pitanje tko je pozvao V. Bašića i M. Ljubić na sjednicu? M. Ljubić – Odgovara da ju je gradonačelnica pozvala. R. Banožić obrazlaže da na sjednice poziva predsjednik GV-a. P. Ćorić – Mišljenja je da nije u pravu jer su sjednice javne. R. Banožić -Obrazlaže Poslovnik GV-a Čl.61. te tumači da je sjednica javna jer se uvijek snimak objavi na radio Iloku. F. Petrik smatra da predsjednica GV-a krši Čl 83.Poslovnika o radu Gradskog vijeća gdje piše da predstavnici udruga, građani i predstavnici medija mogu prisustvovati sjenicama, ali ne smiju remetiti rad. Postavlja pitanje zašto ne dozvoljava da građani budu na sjednici? R. Banožić – Obrazlaže Čl.61 gdje piše da sjednici mogu prisustvovati svi oni koje je pozvao predsjednik GV-a bez sudjelovanja u raspravi. Čl. 83. kaže da su sjednice javne, i da gore navedeni mogu biti na sjednici ako su pozvani. Slijedi rasprava koja se u potpunosti može preslušati na audio zapisu. Nakon toga građanima je odobreno da ostanu na sjednici.
5	Utvrđivanje kvoruma	Prisutno 13 od ukupno 13 članova	
6	Dnevni red	Predloženi	<ul style="list-style-type: none"> • Usvajanje izvotka iz zapisnika sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Iloka • Aktualni sat - pitanja za gradonačelnicu • Usvajanje dnevnog reda • DNEVNI RED: <p>1. Prijedlog vijećnika Gradskog vijeća gradonačelnici za donošenje Odluke o razrješenju članova Upravnog vijeća Muzeja grada Iloka Izjavitelj: Renata Banožić Predlagatelj: vijećnici Gradskog vijeća</p> <p>2. Prijedlog za izmjenu koeficijenta za obračun plaće za spremačicu u Muzeju</p>

			<p>grada Iloka</p> <p>Izjestitelj: Odsjek za financije i računovodstvo Grada Iloka</p> <p>Predlagatelj: Muzej grada Iloka</p> <p>3. Prijedlog za donošenje Odluke o razrješenju ravnateljice Muzeja grada Iloka</p> <p>Izjestitelj: mr.sc. Ivana Arambašić</p> <p>Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka Marina Budimir, dr.med.</p> <p>4. Razno</p>	
		Dopune/izmjene	<p>R. Banožić – Čita Dnevni red. Stigla je dopuna uz dopis iz Ministarstva kulture i medija RH, a radi se o kratkom sadržaju gdje se poziva da se dopusti raseljenim osobama iz Ukrajine da koriste sve aktivnosti kulturnih ustanova bez naplate. (Odluka o davanju suglasnosti besplatnog pristupa uslugama i sadržajima javnih ustanova u kulturi bez naknade raseljenim osobama iz Ukrajine.) Čita dopis Ministarstva kulture i medija RH. M.Budimir-Također je iz Min. prosvjete došla uputa da se djeca upišu u škole i vrtiće. Kod nas u školama već ima upisane djece iz Ukrajine.</p> <p>Ž. Prskalo – Predlaže skidanje s Dnevnog reda 3. točke Prijedlog za donošenje Odluke o razrješenju ravnateljice Muzeja grada Iloka. Navodi razlog da je ova točka bila na Dnevnom redu prije godinu dana gdje je Upravno vijeće iz istih razloga predlagalo otkaz ravnateljici. Tada je gradonačelnica imala većinu u GV-u i prijedlog nije prošao. Cijelo izlaganje se može preslušati na audio zapisu. T. Faletar-Na prošloj sjednici je donijeta Odluka o postupanju po presudi. Predlagatelj je na ovaj način htio postupiti po presudi i zato je obrazloženo da se prijedlog vraća. Nakon duže rasprave glasuje se o skidanju točke 3.</p> <p>Točka 3. se skida s 8 glasova ZA i 5 glasova PROTIV.</p> <p>M. Budimir – Imamo presudu Upravnog suda i rok od 60 dana da se postupi po presudi s time preuzimate svu odgovornost na sebe.</p> <p>R. Banožić – Predlaže dodavanje Suglasnost za osiguranje besplatnog pristupa i sadržajima javnih ustanova bez naknade za raseljene osobe iz Ukrajine. Točka se jednoglasno dodaje na Dnevni red.</p>	
		Usvojeni	<p>R. Banožić – Predlaže usvajanje Dnevnog reda s izmjenama te čita sve točke.</p> <p>Dnevni red se usvaja s 9 glasova ZA, 3 glasa SUZDRŽANA i 1 glas PROTIV.</p>	
7	Točke dnevnog reda	Usvajanje zapisnika s prethodnog sastanka	<p>Jednoglasno se s 13 glasova ZA usvaja Zapisnik s prethodne sjednice.</p>	
	Aktualni sat		<p>Ž. Prskalo- a) Za poslovnu zonu je natječaj raspisan već godinu dana i u tom periodu je potpisan ugovor samo s jednim zakupcem. Znači da uvjeti nisu povoljni gospodarstvenicima. Ovako ćemo 6.000.000,00 kn (za koje smo se zadužili zbog zone) otplatiti za 40 godina. Zašto ne predložite uvjete i predložite GV-u nešto što će biti prihvatljivo gospodarstvenicima? Poništiti postojeći natječaj i raspisati novi po boljim uvjetima.</p> <p>M. Budimir-Upravo o tome je razgovarano s predsjednicom GV-a prije nekoliko mjeseci. Ono što je Grad mogao napraviti je procjena vrijednosti od ovlaštenog procjenitelja, a sada je na GV-u da kaže koji će se uvjeti promijeniti i na koji način kako bi bilo gospodarstvenicima povoljnije. Nastavlja se rasprava koja se može preslušati. Gradonačelnica ostaje pri svome da vijećnici imaju većinu i mogu sve što predloži odbiti i neka vijećnici daju prijedlog.</p> <p>Ž. Prskalo -b) Smatra da je pomoć izbjeglicama iz Ukrajine neorganizirana i neozbiljna. Od čega će ljudi živjeti, navodi da je ravnatelj GD CK zvao da se u školi skuplja pomoć i da mu financijska sredstva koja dobiju nisu dovoljna za to.</p> <p>M. Budimir – Imamo grupu za pomoć u koju je uključen CK, policija, vatrogasci i svi građani koji su voljni pomoći dati svoje kuće na raspolaganje. Preko socijalne skrbi mogu dobiti jednokratnu pomoć tek nakon godinu dana. Preko Grada Iloka će im isto biti omogućena jednokratna pomoć. Dobit će i mogućnost zapošljavanja preko HZZ, jučer smo primili obavijest da će se moći zaposliti preko javnih radova. Radimo evidenciju što su po zanimanju i sutra će biti gotova.</p>	

Ima ljudi s VSS i VŠS. Grad Ilok je CK-u uplatio veća sredstva nego li je bilo predviđeno za ovaj mjesec. Njemu će se refundirati ta sredstva, ali naknadno. Ž. Prskalo – Obrazlaže da ga je pročelnica zvala i pitala bi li htio u Dom primiti 50 nezbrinute djece, međutim nije dobio odgovor na brojna pitanja tko bi brinuo za tu djecu i ostalo. Obrazlaže da će dati Dom u funkciju, ali mora znati uvjete.

I. Arambašić – Obrazlaže da će uskoro dobiti sve informacije.

V. Čuljak – a) Zanima ga projekt stare jezgre, kakva je dinamika, realizacija, sredstva koja su osigurana i cjelovito izvršavanje projekta

M. Budimir – Odgovara da sve ide po planu. Dinamički smo u skladu s vremenom, financijski nemamo većih opterećenja. Nadalje odgovara da su sredstva iz Grada osigurana kao predujam 6.300.000 kn, da je dinamika sporija zbog vremenskih uvjeta. Sad kada se proljepša vrijeme posao će ići brže. Plaća se sve po izvedenim radovima, ništa avansno. Do sada je isplaćeno oko 300.000 kn. Prijavit ćemo se i na natječaj zbog refundacije sredstava Grada.

Nadalje obrazlaže na pitanje da projekt vode projektantski nadzor, arheološki nadzor, građevinski nadzor i voditelj projekta Lumenice iz Zagreba. V. Čuljak – Napominje da to govori zbog toga jer su voditelji iz Zagreba i trebali bi biti ovdje bar jednom tjedno.

V. Čuljak- b) Postavlja pitanje vezano za Čaršiju i što se radi da bi se stanje poboljšalo. Nabraja 4 objekta koja bi se trebala popraviti, bivšu zgradu Agrokomerca, bivša trgovina pokraj mesnice, kuća J. Benešića (ima saznanja da materijal koji se nabavio stoji, a ima svoj vijek trajanja) i rasvjeta kod bivšeg kina.

M. Budimir – Sa svime je upoznata, slaže se s problematikom i nastojat će sve riješiti. Zgradu Agrokomerca je pokušala da se prebaci na Grad, ali postoji dio koji je u privatnom vlasništvu. Gvoždara je privatno vlasništvo i otišao je dopis prema vlasniku. Kuća J. Benešića je u vlasništvu Hadrovića i tu je bilo dogovora da se riješe imovinsko pravni odnosi nakon što se kuća obnovi jer je Grad tu ulagao puno vlastitih sredstava. Međutim obitelj je stala s pregovorima. Materijala ima od zadnje faze i to se mora riješiti nakon dogovora. Rasvjeta u Čaršiji je problem jer su kuće prilično blizu ceste i nema mjesta za stupove. Jedina mogućnost su prevjesi, ali i tu mjestimično nema kuća s obje strane. Slijedeće godine se može odraditi projekt kako se to može riješiti.

I. Vrljić – Na 6. sjednici pod razno je postavio pitanje oko projekata koji su u tijeku. Smatra da nema baš toliko projekata koliko se priča, ali pohvaljuje projekte za novi vrtić i ostalo. Spomenuo je neke ulice koje ne vidi ni sada u planu s projektima (Braće Đakovića, Zrinsko Frankopanska, Vlatka Mačeka, Preradovićeve, Lj. Štura, sportski centar Fruškogorac, ul. Ribarska). Napominje da bi Grad trebao kontaktirati izvođače radova da se šteta iskoristi za nasipanje. Konkretno pitanje je hoće li se razmotriti ovi prijedlozi?

M. Budimir – Za neke ulice se rade projekti, a ove druge ćemo razmotriti.

I. Vrljić – Demografske mjere nisu dale značajnih rezultata. Spominje smanjenje stanovnika. Povezuje to s pitanjem hoće li neke ustanove u Iloku opstati s obzirom na pad broja stanovništva? Kakav je program i koje će mjere Grad poduzeti? Po njemu je bitna zona, tj. zapošljavanje, ne može više pripremati prijedlog nego Grad.

M. Budimir – Niz mjera je donijeto u bivšem mandatu za koje smatra da su dobre i na snazi su. I većina u GV-u može predlagati mjere koje će ona poduprijeti. Ne može se samo pasivno sjediti u GV-u.

M. Komarčević – Ovih dana je čuo od poljoprivrednika da se rade aneksi ugovora o zakupu poljoprivrednog zemljišta. Zanima ga zašto se to ne objavi na stranicama Grada i putem drugih medija?

M. Budimir – Poljoprivrednici znaju i dolaze na produženje prije nego istekne ugovor. Objavit ćemo mada poljoprivrednici to znaju. Nadalje obrazlaže da ugovori ne završavaju svima s istim datumom.

M. Komarčević – Postavlja pitanje kada se može očekivati novi natječaj o zakupu poljoprivrednog zemljišta?

I. Arambašić – Ima informaciju da se uskoro trebaju donijeti izmjene i dopune Zakona o poljoprivredi.

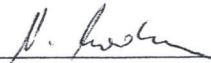

A. Lomjansky Perković stiže u 8,40.

I. Arambašić – Ako se uskoro to ne odradi, raspisat će se po starome. Obrazlaže da je za jedan dio odrađen PTC da ljudi ne plaćaju puni iznos za neobrađive površine. Zahtjeva za cijepanje čestica nije bilo.

F. Gajdašić – Reflektoru na stadionu NK Hajduk Bapska, vidi u proračunu da su

			<p>sredstva stavljena te koji su daljnji koraci?</p> <p>M. Budimir – Odgovara da će se sada odraditi projekt do kraja. Sredstva su puno veća nego smo planirali, u rebalansu ćemo staviti ta sredstva tako da se to odradi što je prije moguće.</p> <p>P. Ćorić– Obrazlaže da je prije njega u GV-u bi Darko Čuvardić te zna da je bila rasprava o tome da je gđa Barić prijavila Ž. Prskala da joj je prijetio telefonom. Ima informaciju da je tada I.Matanović kao pravnik sačinio zapisnik. U duhu svih igrokaza sumnja da je situacija s M. Barić iscenirana zbog političkih ambicija. Postavlja pitanje gradonačelnici je li Ž. Prskalo tada prijetio M. Barić?</p> <p>M. Budimir- Bila je na putu kada ju je nazvao I. Matnović i rekao da ga je M. Barić nazvala i rekla da joj je Ž. Prskalo prijetio telefonom. Oboje su bili kod nje i zamolila ih je da naprave izvješće. Ilija je napravio , ali M. Barić nije. Rekla je ukoliko bi se smatrala ugroženom ona bi zvala policiju. Smatrala je da nije dobro da vijećnik prijeti, a zapravo povod tome je navodno bio otkaz D. Tomšik.</p> <p>Ž. Prskalo – Razgovor je bio telefonski. Ponavlja što je i tada rekao da radi što joj gradonačelnica nalaže i to će se u budućnosti dogoditi njoj, ako ne misli da ju neće zbog toga prozvati da griješi. Novinarima je isto to ponovio. Daljnje izlaganje se može preslušati na audio snimku.</p> <p>F. Petrik – Po Čl. 44 se radi povreda Poslovnika jer predsjednica ne da drugima riječ. Smatra da se vidi isceniranost jer je M. Barić i tada pokušala smjestiti Ž.Prskalu, tako i sada to radi gradonačelnici.</p> <p>R. Banožić- a)U ime kluba vijećnika pita koliko je Grad Ilok kreditno zadužen?</p> <p>M. Budimir – Dugoročno 5.400.000 kn i dva kredita vezana za pročistač u Šarengradu i Mohovu i to je godišnje oko 200.000 kn. Točne informacije ne zna i može dostaviti pismeni odgovor iz računovodstva.</p> <p>Daljnja rasprava se može čuti na audio snimku. R. Banožić zahtjeva da odgovori budu potpisani od strane gradonačelnice. M. Budimir -Uvažava primjedbu</p> <p>R. Banožić – b) Za taksi služba u Kom Iloku je proveden natječaj i obavljeni su intervjui. Gdje je s tim stalo i koliko još treba da se pokrene?</p> <p>M. Budimir – Pri kraju je montiranje elektropunionice. Čim se to regulira sve je spremno za puštanje taksija u promet.</p> <p>R. Banožić-Evidencija ugovora za 2022.g. nema na stranicama grada ni jedan ugovor.</p> <p>T. Faletar – Radi se na unosu tih ugovora, inače objavljuje se tromjesečno.</p>
1. točka	Uvod	Dani materijal	<p>Prijedlog vijećnika Gradskog vijeća gradonačelnici za donošenje Odluke o razrješenju članova Upravnog vijeća Muzeja grada Iloka</p> <p>Izjavitelj: Renata Banožić</p> <p>Predlagatelj: vijećnici Gradskog vijeća</p>
		Pismeno	
	Odluke	Odluka o razrješenju članova Upravnog vijeća Muzeja grada Iloka jednoglasno se usvaja s 8 glasova ZA.	
		Usmeno	<p>R. Banožić-Razlog prijedloga navedene točke je protuzakonito imenovanje članova Upravnog vijeća Muzeja grada Iloka koji su donijeli niz nezakonitih akata.</p> <p>J. Savić – Tu ima još niz pitanja , npr. imali smo dvije v.d. ravnateljice koje je imenovala gradonačelnica.</p> <p>R. Banožić obrazlaže da je donijeto još niz nezakonitih odluka, prijedloga i akata. Cijelo izlaganje se može čuti na audio snimku.</p> <p>F.Petrik – Napušta sjednicu u 21.30 nakon dužeg izlaganja o problemu što će biti s Muzejom ako određeno vrijeme nema Upravnog vijeća.</p> <p>R. Banožić – Obrazlaže da će se sazvati Odbor za izbor i imenovanje te će se imenovati novi članovi.</p>
Rasprava	U 21.20 odlaze Lj. Kolarec, M. Budimir, I. Arambašić, Anka Lomjansky Perković, Ivica Torma, i Pero Ćorić.		

2.točka	Uvod	Dani materijal	Prijedlog za izmjenu koeficijenta za obračun plaće za spremačicu u Muzeju grada Iloka Izvestitelj: Odsjek za financije i računovodstvo Grada Iloka Predlagatelj: Muzej grada Iloka
		Pismeno	
	Odluke	Odluka za izmjenu koeficijenta za obračun plaće za spremačicu u Muzeju grada Iloka JEDNOGLASNO se usvaja s 8 glasova ZA.	
		Usmeno	T. Faletar – Obrazlaže da se ovim uvećava koeficijent spremačici zbog zakonske izmjene iznosa najmanje minimalne plaće te usklađenjem.
	Rasprava		
3.točka	Uvod	Dani materijal	Suglasnost za osiguranje besplatnog pristupa i sadržajima javnih ustanova bez naknade za raseljene osobe iz Ukrajine.
		Pismeno	
	Odluke	Jednoglasno se usvaja s 8 glasova za.	
		Usmeno	
Rasprava			

Potreba za sljedećim sastankom	Teme	
	Termin	Definirati
Određivanje roka za dostavu zapisnika	Naznačiti do kada zapisnici moraju biti dostavljeni sudionicima sastanka i ostalim zainteresiranim	
Zapisničar	Ime i prezime i potpis	Nataša Maduna 
Ovjerovitelji zapisnika	Ime i prezime i potpis	Renata Banožić 
Završetak sastanka	Vrijeme 21.35 sati	