## IZVADAK IZ ZAPISNIKA SA 15. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA ILOKA

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | **Redni broj i naziv sastanka** | 15. sjednica Gradskog vijeća Grada Iloka | |
| 2 | **Mjesto održavanja sastanka** | Gradska vijećnica Grada Iloka | |
| 3 | **Datum održavanja sastanka** | 03. ožujka 2023.g. | |
| | | Početak | 9.00 |
| 4 | **Sudionici** | Prisutni | Renata Banožić, Vilim Čuljak, Željko Prskalo, Mario Komarčević, Filip Gajdašić, Ljiljana Kolarec, Ivica Torma, Darko Đurica, Pero Ćorić, Ivan Vrljić i Filip Petrik. |
| | | Opravdano odsutni | Jugoslav Savić i Anka Lomjansky Perković. |
| | | Neopravdano odsutni | |
| | | Ostali prisutni | Marina Budimir, Ivana Arambašić, Dragana Ruman , Ivo Bošnjak, Sanja Barbarić, Željka Đerić, Joško Radanović, Ljiljana Nenadović, Maja Barić i Nataša Maduna |
| 5 | **Utvrđivanje kvoruma** | Prisutno 11 od ukupno 13 članova | |
| 6 | **Dnevni red** | Predloženi | **DNEVNI RED:**<br>1. Izvješće o poslovanju Ilok Ton d.o.o. Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: predstavnik Ilok Ton d.o.o. Ilok<br>Predlagatelj: Ilok Ton d.o.o.<br>2. Izvješće o poslovanju Komunalije d.o.o. Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: direktor Komunalije d.o.o. Ilok<br>Predlagatelj: Komunalije d.o.o. Ilok<br>3. Izvješće o poslovanju Kom-Ilok d.o.o. Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: direktor Kom-Ilok d.o.o. Ilok<br>Predlagatelj: Kom-Ilok d.o.o. Ilok<br>4. Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića Crvenkapica Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: ravnatelj Dječjeg vrtića Crvenkapica Ilok |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | Predlagatelj: Dječji vrtić Crvenkapica Ilok<br>5. Izvješće o poslovanju Gradske knjižnice i čitaonice Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: ravnatelj Gradske knjižnice i čitaonice Ilok<br>Predlagatelj: Gradska knjižnica i čitaonica Ilok<br>6. Izvješće o poslovanju Muzeja grada Iloka za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: predstavnik Muzeja grada Iloka<br>Predlagatelj: Muzej grada Iloka<br>7. Izvješće o poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Ilok<br>Predlagatelj: Javna vatrogasna postrojba Ilok<br>8. Izvješće o poslovanju Turističke zajednice grada Iloka za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: direktor Turističke zajednice grada Iloka<br>Predlagatelj: Turistička zajednica grada Iloka<br>9. Izvješće o poslovanju Gradskog društva Crvenog križa Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Ilok<br>Predlagatelj: Gradsko društvo Crvenog križa Ilok<br>10. Izvješće o poslovanju RA TINTL za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: direktor RA TINTL<br>Predlagatelj: RA TINTL<br>11. Odluka o usvajanju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom Grada Iloka od 2023.-2029.<br>Izvjestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO<br>Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.<br>12. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske<br>Izvjestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO<br>Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.<br>13. Razno |
| | | Dopune/izmjene | R. Banožić- Čita Dnevni red. Pred samu sjednicu se konzultirala s gradonačelnicom koja ju je obavijestila da Strategija upravljanja I raspolaganja imovinom Grada Iloka nije u potpunosti gotova I nije kompletirana te se mora još nešto usuglasiti, te je gradonačelnica predložila da se točka 11. - Odluka o usvajanju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom Grada Iloka od 2023.-2029.-povuće s Dnevnog reda. M.Budimir- Moli u koliko je netko od vijećnika imao primjedbu na strategiju da se poslije sjednice nađu s njom ili pismeno dostave komentare kako bi se sve moglo uzeti u obzir.<br>F.Petrik – Mi smo u godini 2023. i mi ćemo danas slušati izvješća |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | proračunskih korisnika Grada za 2021.g. Smatram da je to Vaš propust jer niste uspjeli staviti u 2022.g. i niste ispunili zadaću predsjednice Gradskog vijeća.<br>R. Banožić – Ne smatram uopće da je to moj propust , točke dnevnog reda predlaže gradonačelnica. Znam da je prekasno , ali da je to i jedan dobar uvod u podnošenje Izvješća za 2022.g. koja će biti vjerujem do kraja 4. mjeseca. Do kraja 2. mjeseca se podnose financijska izvješća u FINI i ostalima. | |
| | | Usvojeni | Jednoglasno se 11. točka povlači s Dnevnog reda 11 glasova ZA.<br>R. Banožić – Nema nikoga iz TINTL-a, TZ-a, Radio Iloka pa predlaže da se možda i te točke ostave za neku slijedeću sjednicu.<br>P. Ćorić – Možemo bar prokomentirati materijale. Čini mu se da nema onih najvažnijih jer bi imao za njih pitanja. Za Miličevića prvog, a naravno da njega nema. Nisam ga vidio nikada u Šarengradu ni za Dane Šarengrada , a neću ga naravno vidjeti ni danas.<br>R.Banožić – Proći ćemo kroz te točke da ih ne moramo ponavljati, možemo komentirati.<br>Jednoglasno se s 11 glasova ZA usvaja Dnevni red sa skidanjem 11. točke. | |
| 7 | **Točke dnevnog reda** | | Usvajanje zapisnika s prethodne sjednice | F. Petrik – Predlaže da zapisnici budu opširniji kako bi se kasnije mogli proučavati jer audio snimka nema pravnu težinu.<br>Lj. Kolarec- Stoji da je neopravdano odsutna, a poslala je mail da je opravdano odsutna. Moli da se pripazi na to.<br>P.Ćorić – U zapisniku je preskočeno i traži da se stavi kako je R. Banožić pitala kada će se isplatiti naknade vijećnicima.<br>Zapisnik s 14. sjednice s navedenim izmjenama i primjedbama se jednoglasno usvajaju. |
| | Aktualni sat | | V. Čuljak- 1) Javni natječaj za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH , dokle se stiglo s time odnosno kada GV može očekivati prijedlog teksta natječaja za zakup?<br>I.Arambašić – Prijedlog Odluke i prijedlog natječaja s k.č. poslan je 13. siječnja na suglasnost, dobili smo povratnu informaciju od Ministarstva poljoprivrede kako smatraju da treba izvršiti procjene trajnih nasada, znači da će ići drugačije i da se izmjene decimalni iznosi samih površina te se traži očitovanje svih institucija koje sudjeluju u raspolaganju državnom imovinom. Čekamo povratne informacije. Što se tiče samih rokova , Ministarstvo je reklo da smo mi u postupku tako da nema određenih rokova. Čim dobijemo prvo očitovanje i prve ocjene, prijedlog će doći na sjednicu GV-a.<br>V. Čuljak-Ima li neka konkretnija procjena vremena koliko za to sve treba?<br>I. Arambašić - Poslano je institucijama prije dva tjedna očitovanje na program , oni moraju potvrditi je li bilo izmjena. Bila je izmjena | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | kod šumskog doprinosa velika čestica u Šarengradu za koju je rađen PTC, te čekamo ostale. Najviše ćemo čekati Hrvatske šume i Hrvatske vode.<br>2.)V. Čuljak – Tko je primljen za voditelja projekta Program Zaželi, faza III ?<br>M. Budimir – Marijana Jukić. Iz Osijeka je.<br>V. Čuljak – Jesmo li imali više osoba na natječaju?<br>M.Budimir- Sve je objavljeno na stranici Grada. I jedina je Marijana Jukić ispunjavala uvjete.<br>F. Gajdašić- 1.) Kada će biti objavljen poziv za financiranje sportskih udruga? Sportske udruge su u teškoj situaciji.<br>M. Budimir – Do kraja trećeg mjeseca.<br>M. Komarčević –1.) U vezi kredita za koji ste tražili suglasnost, za obnovu i rekonstrukciju Stare jezgre, je li se dobila suglasnost od Ministarstva financija, je li to pokrenuto i o kojem se konačno iznosu radi ?<br>M Budimir- Pokrenuli smo to onako kako smo izglasali, čekamo odobrenje ministra financija, za sada još nismo dobili nikakav odgovor. Kada dobijemo odobrenje onda se mogu i s bankom okončati pregovori.<br>2.) M. Komarčević -Kakva je dinamika radova u jezgri, je li se nazire kraj, smatrate li i dalje da će u roku biti sve dovršeno do kraja petog mjeseca? Ostalo je još malo vremena.<br>M. Budimir- Rok je izvođačima 9. mjesec, imamo tu i druge partnere koji su u tom projektu. Juče sam bila na sastanku u Ministarstvu regionalnog razvoja, maksimalno produženje je do kraja godine. Što se tiče našeg dijela ne treba duže od 9. mjeseca. Do 9. mjeseca bi svi radovi trebali biti gotovi.<br>M. Komarčević - Nije li bilo riječi o svibnju ili lipnju?<br>M. Budimir - Dok je bila javna nabava napravljena, nismo mogli skratiti rokove izvođaču kraće nego što je sam projektant napravio, a to je bilo do 9. mjeseca. Dok su se svi pozivi odradili.<br>U raspravi M. Komarčević utvrđuje da postoji mogućnost da bude gotovo do kraja godine , a M.Budimir odgovara da je tako, no za naš dio neće biti potrebno duže od 9. mjeseca.<br>Ivan Vrljić –1.) Postavlja pitanje koje često ponavljao na vijećima u vezi pločnika u I.G. Kovačića koji je u utonuo. Stubište s gornje strane je teško prohodno za starije i nemoćne. Je li što poduzeto u vezi sanacije?<br>M.Budimir- Imali smo nekoliko sastanaka sa županom i sa ŽUC-om, g. Čuljkom te je bio dogovor da Grad Ilok radi projektnu dokumentaciju za potporne zidove. Imamo tri sloja ceste , donju i gornju nerazvrstanu, te srednju koja je županijska cesta. Potrebna su dva potporna zida, kod izvora gdje je ruševna kuća i iznad gdje su navedene stepenice. Imamo još jedan dio gdje je došlo do odronjavanja ivičnjaka i propadanja jedne ceste. Te tri lokacije će se riješiti ovim projektom. Mislili smo da se može ići jednostavnijim postupkom, međutim kroz razgovor s ŽUC-om ipak se išlo na građevinsku dozvolu, sva dokumentacija je pripremljena, sada se čekaju svi uvjeti i onda će se predati za građevinsku dozvolu. U proračunu su osigurana sredstva za sve tri lokacije. Troškovnik je oko milijun kuna. Očekujemo da bismo do kraja godine to mogli |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | sanirati, ako sve bude u redu.<br>Ivan Vrljić –2.) Ponukan s dojavama građana postavlja pitanje u vezi potrošnje plina i struje u bivšim prostorijama kluba NK Šarengrad, troškove plaća Grad , a organiziraju se privatne zabave. Moli da se sumnja otkloni ili utvrdi, te da se pismeno dostavi potrošnja plina i struje za proteklu godinu. Navodno je i zatvorena lokalna gostionica jer su se prostorije NK Šarengrad pretvorile u gostionicu.<br>M.Budimir- To definitivno ne stoji, navedena prostorija je trenutno na raspolaganju MO Šarengrad, ženama koje rade u Zaželi III kako bi se mogle tamo okupiti jer ne dolaze sve u Ilok. Prethodne godine je služilo samo za MO Šarengrad i to se ne može gledati kao privatna zabava.<br>Ivan Vrljić-Navodno je i zatvorena gostionica jer se to pretvorilo u gostionicu ilegalnu, govori po dojavi. Želi da se sredstva koriste namjenski. Znamo da je utrošeno nešto preko 70.000 kn za MO-e te bi volio vidjeti koliko je od tog iznosa potrošio pojedini MO, traži da mu se to dostavi.<br>Ž. Prskalo -1.) U kratkom vremenu je 6 djelatnika Grada otišlo iz različitih razloga, neki su dali otkaz, neki su otišli u prijevremenu mirovinu. Zanima ga kako Grad funkcionira bez 6 djelatnika.<br>M. Budimir – Zahvaljuje na pitanju i na brizi te odgovara – odlično.<br>Ž. Prskalo – Postavlja primjedbu da to znači da smo godinama plaćali 6 djelatnika bespotrebno.<br>M.Budimir- Trudimo se maksimalno da sve ide kako treba, jasno da se svi moramo maksimalno uključiti u uvjetima kojima trenutno možemo raspolagati. Raspisali smo natječaj za voditelja općeg odsjeka, imali smo jednog kandidata koji nije ispunjavao uvjete te smo natječaj raspisali još jednom. Sada smo otvorili još neke natječaje da popunimo radna mjesta zaposlenica koje su na porodiljnom. Nastojimo maksimalno odraditi poslove koje Grad ima. Sigurno da je optimalnije kada se ima više suradnika međutim trenutno na tržištu nema ljudi. Moramo se prilagođavati koliko god to nama bilo teško.<br>2.) Ž. Prskalo-Čuli su da je v.d. direktorica Radio Iloka dala otkaz, kako sada Radio funkcionira samo s dva djelatnika i tko vodi Radio?<br>M. Budimir – Još mjesec dana po ugovoru v.d. direktorica će biti prisutna na radiju. Tu moramo donijeti neku zajedničku odluku kako i što napraviti jer zapravo nema financija za tri plaće u proračunu Grada Iloka, drugi vlasnici se ne uključuju u financiranje, to su Iločki podrumi, Jasna Ivanek i Matica Slovačka. Sve ovisi o financijama Grada Iloka.<br>Ž.Prskalo – Kada je osnovan Radio, drugi vlasnici ga ni tada nisu sufinancirali. Zaposlili ste novu v.d. ravnateljicu i povećali broj uposlenih sa 3 na 4. Otjerali ste g. Papka (uvjetno rečeno) koji je godinama bio direktor, sada je spalo na dva djelatnika. Sada radio mora funkcionirati s 2 djelatnika što će biti teško.<br>R. Banožić- 1.) Je li vraćen iznos za propali projekt DV Crvenkapica – produženi boravak?<br>M. Budimir – Jeste.<br>R. Banožić – 2.)Je li ispoštovana zakonska obveza povećanja plaće |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | djelatnika vrtića i JVP-a u 2022.g. ?<br>M. Budimir- Ta obveza ne postoji jer nemamo kolektivni ugovor, ali kada se bude napravio izračun bit će najvjerojatnije korigirane plaće prema osnovici kakvu imaju državni službenici.<br>R. Banožić – Vatrogasci imaju kolektivni ugovor, zna da vrtić nema. Misli da se ministar Fuks očitovao u tom dijelu o povećanju plaće.<br>M. Budimir – Nije. Nismo dobili nikakav dopis. Zapravo, njen stav je da prema svim institucijama koje pripadaju Gradu Iloku treba plaće ujednačiti. Kada bude pripremljen izračun i kakve budu mogućnosti tako ćemo postupiti.<br>R. Banožić – (U ime kluba vijećnika) Prije pitanja čita imena :<br>Dragica Groznica, Vilim Čuljak, Dubravka Tomšik, Đurđica Tilović, Tanja Faletar, Ilija Matanović, Maja Širić, Renata Banožić, Maja Barić, Davor Kopilaš, Dalibor Papak, Marija Ivanek, Marinela Ljubić, Marijana Lončar, Marina Čalić Polegubić, Stjepan Kovač, Ante Knezović, Jelena Kevo, Janja Mandarić, Stanko Bošnjak, Stjepan Plazonić, Mladen Markešić. Znate li tko su ovi ljudi gradonačelnice?<br>M.Budimir-Jasno da zna<br>R.Banožić – To je 21 čovjek u čemu je problem?<br>M. Budimir – Hoćete nešto insinuirati, ono što cijelo vrijeme propagirate. Ti ljudi su slobodni i oni su otišli po svom nahođenju kada su našli novo zaposlenje ili su bliže njihovom radnom mjestu, ili su po njihovom zaključku otišli na neko bolje radno mjesto i zapravo svi ti ljudi su slobodni te su odlučili po svojoj volji isto kao što ste i Vi otišli.<br>R.Banožić – Znači Vi ne smatrate da je ovo pandemija odlaska ljudi?<br>M.Budimir – Ne.<br>R. Banožić – I mirno spavate?<br>M. Budimir – Mirno spavam.<br>R.Banožić – Zahvaljujem. |
| 1.točka | Uvod | Dani materijal | Izvješće o poslovanju Ilok Ton d.o.o. Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: predstavnik Ilok Ton d.o.o. Ilok<br>Predlagatelj: Ilok Ton d.o.o. |
| | | Pismeno | |
| | **Odluke** | | |
| | | Usmeno | |
| | Rasprava | R. Banožić – U materijalima su dobili izvješće o poslovanju Ilok Tona u 2021.g. Nema v.d. direktorice Marije Ivanek, kojoj kako smo čuli od gradonačelnice, traje mandat, otvara raspravu na osnovu radnih materijala. Tu nam je gradonačelnica, a tu nam je predsjednica Skupštine Radio Iloka, Ljiljana Nenadović koja možda može odgovoriti na neka pitanja.<br>P. Ćorić – Koliko je sada uopće zaposleno na radiju?<br>Lj. Nenadović – Dva novinara i v.d.ravnateljica. | |

P.Ćorić – Ne, čuo sam za g. Dalibora da li je on otišao skroz ili kako? Lj.Nenadović – Pa gledajte, to je odluka Uprave.

P. Ćorić-Danas u 21. stoljeću imate raznih vrsta novinara. To su istraživači, kroničari bilo što drugo. Čestita novinarima koji su ostali na onome što rade, a radio Ilok niti je bio kroničar niti je bio istraživač svo ovo vrijeme. Ne misli na ovu današnju direktoricu koja je sada v.d.. Postavlja primjedbu da radio nije bi ni kroničar jer kada je bio zastupnik u Hrvatskom saboru, niti jednim slovom to nisu objavili niti je prenio. Nije njegova slika objavljena, bio je u svim medijima u Hrvatskoj. Iza toga je bilo da su obijač automobila Beljak , švercer tartufima Dragun i njihov agitant Željko Prskalo imali sastanak u Vukovaru. To je bila bitna vijest za radio Ilok, ali nije bila vijest da je Ilok dobio zastupnika koji može nešto učiniti. Čestita onima koji su ostali i nada se da će onaj koji dođe biti zaista novinar pa neka istražuje i ovakve stvari u kojima iznosi neistine g. Vrljić . Nema ništa protiv da novinari istražuju bilo gdje i o bilo čemu. Ako je nešto važno neka se prenese , ako su kroničari neka budu kroničari. Neka prenesu da je kiša padala ili nije padala, za mene nije vijest da su oni bili s g. Baljkom.

Ž. Prskalo – Znam da bi Vi rado vodili uređivačku politiku radija. Gradonačelnica to radi, pridružite joj se kao koalicijski partner. Sada trenutno znam zašto je g. Papak otišao i zašto je dovedena gđa. Ivanek. Mogu razumjeti kada gradonačelnica vodi stranicu Grada pa briše komentare koje joj se ne sviđaju, a to je sad počeo raditi i radio. Zato što je dovela direktoricu , a novinari prije nego što išta objave moraju donijeti njoj na pregled. Zato je g. Papak morao otići, pa je dovedena druga osoba koja to više ne može izdržati. Zato je i otišla. Uređivačkom politikom i da sam ja zadovoljan s radom radija, nisam zadovoljan. Koliko mogu dva djelatnika raditi, mogu li ići na teren, imaju li za to sredstva, to je nešto drugo. Radio imamo više od 15 godina i bojim se da će se na ovakav način zatvoriti, a to što bi Vi da budete na radiju, a bili ste vrlo često i što bi htjeli da se objavljuje samo ono što Vi hoćete to je nešto drugo. Slaže se da je je trebala biti objavljena vijest da je bio u Saboru. Nikada se nije utjecalo što će se objavljivati, a danas je drugačije.

P.Ćorić – Dok ste Vi uređivali radio Ilok, a uređivali ste ga nije bilo te vijesti. Nema veze on si nađe medijskog prostora kada god poželi. Jasno je iz aviona da su vrlo zorno uređivali tu politiku. To je bila najveća odgovornost zašto radio nije bi radio 21. stoljeća i to može elaborirati. Svi ste bili u vlasti, svi ste imali direktore, g. Vrljić je bio zadužen za sport, sve ste kontrolirali i želite ponovo. Što kaže Mamić – Nećete razbojnici. Slijedi prepirka.

F. Petrik – Može se složiti s g. Prskalom zašto je tadašnji direktor u 2021.g. otišao, a to možemo vidjeti u izvješću o poslovanju pod bilješkom broj 5 na stranici 3 da je gubitak za tu godinu 11.000,00 kn. To je početak razloga zašto je napustio radio.

Ž. Prskalo- G.Papak je otišao ne sa radnog mjesta direktora nego s radnog mjesta novinara. Nije otišao zbog tog gubitka. Vi ne pamtite jer ste bili dijete, radio je nekada dobivao puno više od Grada nego sada, nikada suvlasnici nisu financirali jer nemaju iz čega. Iločki podrumi možda imaju, ali oni su iz drugih razloga ušli u vlasništvo kao i gđa. Ivanek. Da radio može raditi bez povećanja sredstava Grada, ne može. Gospodarstvenika je sve manje, od reklama ne mogu imati prihode i uzaludno je očekivati da će oni povećavati prihode. Ako njima smanjimo dotacije, oni ne mogu funkcionirati. Želimo li da imamo radio ili da ga ugasite nakon toliko godina? Smanjuje se radiju-koji građani slušaju zbog davanja informacija, a povećavate iznose gospodarstvenicima koji u gradski

proračun ne uplaćuju gotovo ništa. Naravno, povećava se iznos za pse, a u radiju su do sada radile 4 osobe. Ovakvom politikom ćete dovesti da nećemo imati radija.

F. Petrik – Zahvaljuje se glasnogovorniku Radio Iloka. Želio bi kada bude na jednoj od slijedećih sjednica Strategija, u onom dijelu što Grad želi – staviti i prijedloge što se želi s radio Ilokom jer su upravo to isto nalazi u Strategiji.

Na pitanje R. Banožić tko je tu glasnogovornik radija, F.Petrik odgovara da posluša te će čuti tko je to.

Lj. Kolarec- Komentiramo, a nitko nema rješenje. Nitko ne bi htio da se radio ugasi, mada u Hrvatskoj ima puno većih gradova koji nemaju radio. Ako je sada već neka tradicija i postoji tako dugo, treba naći neko rješenje. Radi čega ovi drugi udjelom moraju biti tu ako ne plaćaju. Zašto onda ne bi Grad bio u potpunom vlasništvu? Treba naći rješenje, ima tu problema, ona ga u Bapskoj ne može slušati. Trebalo bi i na tome raditi. Reporteri radio Iloka bi trebali malo više raditi na terenu, upotpuniti događaje i s nekim videom. Smatra da je i to neki oblik reklama i sličnog. To je sve što naši stariji slušaju i interesira ih stanje što se zbiva u svim mjestima. Neka se vijećnici uključe u raspravu oko strategije pa da dođemo i do tog rješenja.

M. Budimir-Moli g. Prskala da ne iznosi neistinu po koji puta već na GV-u. Ona se ne upliće u rad i uredništvo radio Iloka. Dokažite to što tvrdite. S druge strane radio je trgovačko društvo, ono je na tržištu i mora se boriti za svoje prihode. Mi smo Pravilnikom ograničeni do 200.000 kn možemo ovako ići. Iznad toga mora ići javna objava , ukoliko bi mi dali na javni natječaj moguće da bi se neki drugi radio ili TV javio i onda ćemo opet manje sredstava imati za radio Ilok. Znači svatko mora opravdati svoje postojanje i mora se truditi za dodatna sredstva. Ne treba samo čekati od Grada i podržava što je vijećnica Kolarec rekla. Ne zna treba li i dalje biti socijalna država pa i dalje nekoga održavati na životu ako ne može opravdati svoje postojanje.

I.Vrljić-Mi smo jedni od osnivača. (Obraća se gđi Kolarec) Po Zakonu Grad ne može više od 50% biti vlasnik radija. To ima razloga jer kada bi Grad bio 100% onda bi vladajući uvijek utjecali na radio koji treba biti nezavisan. U mirovini sam i znam da se radio sluša, pogotovo ga slušaju stariji, a i u firmama zbog obavijesti. Slaže se s gđom. Kolarec da treba naći načina kako izići iz te situacije jer ako se nešto jednom ugasi teško je to kasnije ponovo pokrenuti.

R. Banožić – Jesu li su djelatnici radija dobili plaću za 1. mjesec?

M.Budimir-Morate pitati direktoricu.

Ž.Prskalo- Ne iznosim neistine nego sam razgovarao s djelatnicima i bivšim djelatnicima, tako znam da utječete na to. Prvi puta se dogodilo da se briše povijest na Facebook stranici radija kada ste Vi imali raspravu s gospođom vezano za neku štetu što je Vaš suprug napravio. Nakon toga su svi komentari obrisani. To nije palo na pamet sigurno ni jednom radniku ni direktorici. Svi znamo da Vi brišete komentare koji Vam se ne sviđaju i ostavljate samo pohvalne komentare na stranici Grada, ali ovo nije prije nije bilo na stranici radija.

M. Budimir – Vi konstantno iznosite neistine. Nikada nisam naredila da im se brišu komentari. Na stranici Grada se brišu jer su to službene stranice i ne mogu se iznositi takve situacije. Svatko može na svojim stranicama objavljivati što želi. Taj komentar koji ste naveli obrisala je sama gospođa koja je to i napisala. S njom sam išla razgovarati i iznosila je totalne neistine o meni i mom suprugu. Nakon što izbriše komentar osoba koja je to komentirala izbrišu se svi

komentari. Gospođa nije imala točne informacije, bio je u pitanju njezin sin. On se uključio u to sve i vidio da je ona nešto krivo shvatila, ona je izbrisala svoje komentare i tako se sve izbrisalo.

R. Banožić – Postavlja pitanje predsjednici Skupštine Radio Iloka koliko dugo postoji radio Ilok?

Lj. Nenadović- Odgovara da postoji 15 godina. Rasprava se vodi u tom smjeru da podatak nije točan.

M. Budimir – Predsjednica skupštine radija ne mora to znati.

R. Banožić – Postavlja pitanje je li Grad Ilok uplatio sredstva Radio Iloku za troškove za 1. mjesec?

M.Budimir- Svi računi ispostavljeni od Radio Iloka prema uslugama koje su izvršene prema Gradu su plaćeni. Usluga se mora izvršiti da bi bila plaćena. Vidjeli smo kod bivšeg župana g. Galića koji jednoj tvrtci u našem gradu dao pozajmicu, a zapravo nije imao osnova niti nekakvu uslugu da je župan završio na sudu zbog toga.

R. Banožić- Dobio je sud.

M.Budimir- U VSŽ je to zato što naše institucije rade tako kako rade. U Dubrovniku je župan dao ostavku zbog slične situacije. Grad Ilok može platiti samo one usluge koje su izvršene, sve ostalo bi bilo protuzakonito i ja to sigurno neću podržati.

R. Banožić – možete li nam reći što se događa ako radnici ne dobiju plaću za 1. mjesec, a prošao je i 2. mjesec? Možda bi nam gđa. Remenar mogla bolje objasniti da je tu. Moli s obzirom da je gđa. Remenar jedina osoba koja radi u financijama da ubuduće bude nazočna na sjednicama zbog pitanja financijskog tipa. Može i gđa. Benić s obzirom da nema gđe. Tilović. Ponavlja da ju zanima što se događa ako djelatnici nisu dobili plaću, a prošao je i 2. mjesec. Ide li radio u stečaj?

M. Budimir- Vjerojatno ide. Uslugu moraju napraviti, izdati račun i dokazati da je usluga izvršena. Nadalje obrazlaže da nezakonito prebacivanje novca radiju dovodi Grad u nezgodnu situaciju.

R. Banožić –Ne. Kako su do sada djelatnici radio Iloka dobivali plaću, recimo za 12. mjesec?

M. Budimir- Napravila se godišnja narudžbenica ili ugovor i onda su prema tome, prema učinjenim uslugama su ispostavljali račune.

R. Banožić – Znači, oni za 1. mjesec nisu izvršili dovoljno usluga da bi dobili plaće?

M. Budimir- Nisu ispostavili račun. Imaju niz mogućnosti izvršiti usluge i ispostaviti račun.

R. Banožić – Moli sve da se svi uključe u rješavanje problema kako je već gđa. Kolarec rekla. Nadalje predbacuje gradonačelnici da ima Skupštinu radija i da nije pitala vijećnike kada je postavljala v.d. direktoricu. Nada se da će naći direktora te će radio nastaviti funkcionirati.

M. Budimir-Za mjesto direktora Radio Iloka je bio raspisan natječaj. Možemo sada opet raspisati, a ne moramo. Ukoliko nema za tri plaće novca, ima za dvije ne moramo raspisivati natječaj. Nadalje na pitanje R. Banožić - očekuje li da radio Ilok može funkcionirati s dva djelatnika, M. Budimir odgovara da očekuje. Direktora mora imati.

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | I. Vrljić – Obrazlaže da je župan Galić dao pozajmicu „Triko“ Ivanek koja nije u vlasništu VSŽ, ovdje je Grad vlasnik 50%. Moli sve da se uključe u problem. Nije mu jasno radi li se tu neki inat prema djelatnicima? Boji se da bi natječajem došao opet netko iz Osijek ili drugog mjesta. Čuo je od čovjeka iz Zagreba da se i tamo priča kada se raspiše nekakav natječaj da se nitko iz Iloka neće javiti zbog odnosa gradonačelnice prema djelatnicima. Nadalje slijedi razgovor R. Banožić i gradonačelnice da ukoliko bi se primio direktor jedna od djelatnica bi morala dobiti otkaz jer se nema sredstava za tri plaće. Uvjeti za direktora su završena srednja škola. R. Banožić – Negoduje s obzirom da je gradonačelnica dala prijedlog proračuna, da nisu planirana sredstva za te radnike. Novi plan proračuna je bio na dvije pozicije iz kojih je bilo nemoguće očitati gdje se uopće nalazi radio. Tražili smo ga i usvojili proračun. Našli smo radio tek u programu u zagradi radio Ilok 160.000 kn (22 000,00 Eura). Vi ste i tada znali da to nije dovoljno za 4 plaće. Znate da kada je bilo 3 djelatnika da je bilo odobreno proračunom 210 000,00 kuna, a s namjerom ste ubacili 4. osobu. Nadalje obrazlaže da je radio opstao u težim uvjetima te da ni jedan gradonačelnik nije imao više novaca nego ona sada.<br>M. Budimir- Tvrdi da R.Banožić iznosi neistinu. Prošle godine je izdvojeno 210.000 kn, ove godine 160.000 kn, nisu njene riječi da se nema za tri plaće, to je izjavila na Skupštini direktorica. Oni imaju još neke prihode sa strane, ona je rekla da nemaju za tri plaće. Trebalo bi njihov financijski plan „pročešljati“ i vidjeti gdje se može još zaraditi. Umanjeno je za 40.000 kn isključivo radi javne nabave. Imaju mogućnost na drugim pozicijama gdje se radio može još uključiti, nije se prihvatio prijedlog. Mogu iz proračuna dobiti dodatna sredstva po nekim drugim situacijama gdje bi oni mogli zaraditi dodatna sredstva.<br>R. Banožić-Najžalosnije je od svega što Vi svjesno idete na gašenje Radio Iloka. Kada se odobravao proračun za 2022.g., ja kao predsjednica GV-a sam kontaktirala direktore pa tako i D. Papka, kada smo dobili dobro raščlanjeni prijedlog proračuna. Pitala sam ga da mu je tu odobreno 210.000 kn i rekao je da je dovoljno. Za njih troje je bilo dovoljno. Vi ste uposlili četvrtog djelatnika i nije više bilo dovoljno i da bi za 2023.g. predložili 160.000 kn. O tome što oni trebaju raditi i to nije 15 godina nego malo više, znaju dobro raditi. To su djelatnici koji su znali tri mjeseca raditi biti bez plaće i dolazili su i radili na Radiju. Pitam Vas biste li Vi radili 3 mjeseca bez plaće?<br>M. Budimir-Kako su mogli nekada raditi 3 mjeseca bez plaće, a Vi sad mene pitate što će se desiti ako ne dobiju plaću?<br>R.Banožić – Zato što ni jedan gradonačelnik nije dobivao milijunske dotacije od države nego smo se mučili.<br>M.Budimir – Navodi da su to novci za projekte. Slijedi prepirka. | |
| 2.točka | Uvod | Dani materijal | Izvješće o poslovanju Komunalije d.o.o. Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: direktor Komunalije d.o.o. Ilok<br>Predlagatelj: Komunalije d.o.o. Ilok |
| | | Pismeno | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | **Odluke** | | |
| | | Usmeno | J.Radanović- Obrazlaže ukratko kontekst Izvješća podacima koji se nalazi u radnom materijalima. 2021.g. Komunalije su poslovale s gubitkom od 132.000 kn. Prihodi u tom periodu nisu pali nego su rasli troškovi. Rasli su troškovi održavanja i troškovi energije. Materijali građevinski, naročito je plastika poskupila 100%. To bi se moglo amortizirati, ali najveći problem je bio rast troškova struje, ne cijena nego povećanje potrošnje. Dosta ih je unazadio kompletan sustav kanalizacije Bapska i Šarengrad. Tu se radi o 9 predcrpnih stanica i pročistača voda. Priključenost je tada bila manja od 20%, sada je negdje oko 44% što je premalo. Drugih poremećaja nije bilo. 2021.g. smo završili projekt u Opatovcu gradnje kanalizacije i vodovoda i sanaciju kolektora S. Radića započeli. U aktivnosti smanjenja gubitaka smo uložili velika financijska, materijalna i ljudska sredstva. Prihodi nam ne padaju, ali troškovi rastu. Treba naglasiti da je cijena tada bila još stara. Tek se 2022. korigirala cijena. |
| | Rasprava | Ž.Prskalo- Gubitak je bio 132.000 kn iz kojih sredstava se to pokrilo?<br>J.Radanović- Unazad dvije godine je bilo pozitivno poslovanje te smo imali određene zalihe.<br>Ž.Prskalo – 41% gubitak vode je li se to sad sredilo?<br>J. Radanović - U 2018. u jednom trenutku je bio i 70% , prosjek u RH je 55%. Strahovito velika ulaganja su potrebna da se to smanji. To nam imperativ u rješavanju. To je veliki izazov na nivou RH i zato vjerojatno ide cijela priča o spajanju vodovoda. Mali vodovodi teško mogu opstati, jedini način je rekonstrukcija, a to zahtjeva velika sredstva. | |
| 3.točka | Uvod | Dani materijal | Izvješće o poslovanju Kom-Ilok d.o.o. Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: direktor Kom-Ilok d.o.o. Ilok<br>Predlagatelj: Kom-Ilok d.o.o. Ilok |
| | | Pismeno | |
| | **Odluke** | | |
| | | Usmeno | |
| | Rasprava | Lj.Nenadović-počela je raditi u Kom Iloku 24.srpnja 2021.g. Kom Ilok je 2021.g.završio u pozitivi u iznosu od 7 726,00 kn. U prethodnoj godini je otvoreno reciklažno dvorište, odrađeni su napori u poticanju građana u razdvajanju komunalnog otpada, završen je nogostup u Šarengradu, dvije staze na Katoličkom groblju u Iloku, uređen trg u Bapskoj i jedna staza. | |
| | Rasprava | Lj. Kolarec-Napravljene su staze na groblju, staza do crkve, blato je i ružno, zna da je zaštićeno i što će biti s time? Kom održava te staze. Kako posluje taksi, kakvo mu je poslovanje?<br>Lj. Nenadović – Za staze na groblju Bapskoj se čeka mišljenje konzervatora. Taj dio | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | staze se ne može završiti dok se ne završe konzervatorski radovi na kapelici. Taksi služba je osnovana u 2022. g te će to biti prikladnije pitanje uz izvješće za 2022.g. Interes građana je velik, prevozimo i djecu koja idu u školu. Sama isplativost i amortizacija znat će se kroz par godina.<br>Ž.Prskalo-Stanje na računu je bilo 31.12.2020.g. 1.900.000 kn , a 31.12.2021. 950.000 kn. Kada ste vi došli kakvo je bilo stanje u 6.mj.2021.g. kada ste Vi došli?<br>Lj. Nenadović – 1.900.000 kn, ali u 10. mj. je došao kamion koji smo morali platiti vlastitim sredstvima i tek onda tražiti novac. Ta razlika je u vrijednosti kamiona.<br>Ž.Prskalo- Zanima ga koliko je stanje po djelatnostima, znamo da smo prošle godine dizali cijenu kako ne bi bili u gubitcima za odvoz otpada. Iz izvješće se ne vidi što donosi prihod ili nešto donosi gubitak. Bilo bi dobro za 2022.g. da se vidi po djelatnostima što donosi prihod i da se vidi jesmo li s razlogom podigli cijenu. Može li se to napraviti?<br>Lj.Nenadović-U konačnici cijena nije podignuta. Za građane u određenom postotku jeste, za gospodarstvenike bile su cijene prema volumenu. Po novom zakonu morala je biti utvrđena jedinstvena cijena za vrste spremnika. U ukupnom iznosu cijena nije povećana. Za 2022.g. napravit će se izvješće po djelatnostima.<br>P.Ćorić-Zanima ga isplativost taksija jer je to jako dobar projekt. Naročito je dobro za stare u naseljima i čestita da je to uspjela tako brzo riješiti.<br>I.Vrljić – Pohvaljuje rad u vezi razvrstavanja otpada. Ispred MO Bapska, a i ispred MO Ilok ima pitanje mogu li se nabaviti kolica za vijence?<br>Lj. Nenadović – Razmotrit će prijedlog. | |
| 4.točka | Uvod | Dani materijal | Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića Crvenkapica Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: ravnatelj Dječjeg vrtića Crvenkapica Ilok<br>Predlagatelj: Dječji vrtić Crvenkapica Ilok |
| | | Pismeno | |
| | **Odluke** | | |
| | | Usmeno | S. Barbarić – Ukratko obrazlaže da je u toj godini bilo 7 odgojnih skupina. Odnosi se na matični objekt u Iloku, područni objekt u Bapskoj i tada je bio još i Tovarnik. Tijekom godine je potpisan sporazum o raskidu s našim vrtićem jer je Tovarnik osnovao vlastiti. Nadalje obrazlaže programe i broj djece po programima. Vladao je Covid te nije bilo velikih vanjskih aktivnosti. Pripremljen je projekt obnove jaslica što je kasnije i ostvareno. Nadalje obrazlaže stručna usavršavanja. Na osnovu radnog materijala obrazlaže utrošena financijska sredstva te da su se prihodi od roditelja u 2021.g. povećali. |
| | Rasprava | I.Vrljić – Postavlja pitanje koliko sada ima djece u vrtiću?<br>S. Barbarić – Odgovara da ih ima 9 skupina. Imaju oko 150 djece. 3 djece je na čekanju za jaslice, pokušavaju i to riješiti.<br>F. Petrik – Drago mu je čuti da ima toliko djece. Misli da je to samo plod rada i politike Grada Iloka i što je predsjednica GV-a predložila da se smanji cijena | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | roditeljima na teret proračuna Grada. Raste broj djece i grad ima budućnost unatoč tome što ga mnogi opstruiraju. | |
| 5.točka | Uvod | Dani materijal | Izvješće o poslovanju Gradske knjižnice i čitaonice Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: ravnatelj Gradske knjižnice i čitaonice Ilok<br>Predlagatelj: Gradska knjižnica i čitaonica Ilok |
| | | Pismeno | |
| | **Odluke** | Izvješće o Gradske knjižnice i čitaonice Ilok za 2021. godinu jednoglasno se usvaja s 11 glasova ZA. | |
| | | Usmeno | Ž.Đerić- Tijekom 2021. knjižnica je imala 3 djelatnika, od toga je na određeno vrijeme uposlen ravnatelj. Knjižnica ima 528 aktivna člana. 60.000 kn je bilo od Ministarstva kulture i medija, 20.000 od Grada Iloka, VSŽ je dao 7.000 kn. Napomenula je da svake godine VSŽ povećava iznos. Vlastita sredstva su imali u iznosu od 15.000 kn. Kupili su dva nova računala. Dobili su donaciju od Končara i uz pomoć Renate Banožić dodatno dva računala koja su poboljšala poslovanje. Nadalje obrazlaže prihode i rashode na osnovu radnog materijala, otpis knjižnične građe, aktivnosti, stručna usavršavanja i ostalo. |
| | Rasprava | P.Ćorić- Postavlja pitanje R. Banožić jer je većinu vremena u toj godini bila ravnatelj. Na početku je spominjala gradonačelnici ljude koji su otišli među kojima je bila i ona. Traži da kaže građanima Iloka i za radio zašto je ona dala otkaz. Navodi da je Uskrs i neka kaže istinu.<br><br>R.Banožić- Ispravlja navod jer je otišla nije ostala većinu vremena u 2021.g. nego je otišla 18.1.2021.g. i gđa. Đerić je tada postavljena za v.d. ravnateljicu te je poslije toga raspisan natječaj. Nada se da će odgovor radio prenijeti. Prva i osnovna stvar je bila odgovornost nje kao ravnatelja , a nemogućnost utjecaja na neke stvari. Vjeruje da je zbog toga većina ljudi i otišla. Vjeruje da je zbog toga ostavku dala na mjesto ravnatelja i gđa. Barić. To ovako izgleda: ona potpiše ugovor s Ministarstvom kulture za financijska sredstva za kupovinu knjiga, dođe kraj 12. mjeseca i netko vam u Gradu kaže da su ljudi na godišnjem i da se ne može do kraja isplatiti novac, a vi ste u obvezi jer ste to ugovorom potpisali. Druga stvar je da svake godine mora provjeriti protupožarni sustav, znamo kakva je građa u knjižnici. To je rađeno u firmi gdje radi g. Duspara i koštalo je cca 2.600 kn. Došla sam do kraja godine kada nisam imala sluha u Gradu da se to plati. To su stvari za koje ravnatelji imaju odgovornosti. Zvala je Ministarstvo tada i rekli su joj da njih ne zanima tko s kime ima problema već da je ona kao ravnatelj potpisala ugovor,, to su namjenska sredstva i obavezi je da to odradi. Zadnje izvješće je te godine 2020. poslala 30.12. što nije nikada do tada. Uvijek je bilo do 1.12. kada su poslali sve Ministarstvu kulture i opravdali sredstva. Tog 31.12. da nije bilo Internet veze izgubila bi sva sredstva. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | P.Ćorić – Zna da to nije točno. Zna da je ravnatelj kod kojega je otišla bio u HSP-u i da ga je HDZ s tim mjestom ravnatelja kupio (slobodno neka ga tuži). To mjesto je pripremila davno prije nego je dala otkaz i sugerirao je gradonačelnici da će ona otići u školu. Radilo se o tome da je znao da će postati ravnateljica škole da se može kandidirati za gradonačelnicu.<br><br>R.Banožić- Demantira tvrdnju.<br><br>I. Vrljić - postavlja pitanje zašto je Kopilaš otišao.<br><br>P. Ćorić – Odgovara da ga je gradonačelnica dovela pa nije htio slušati. Nastaje veća prepirka koja se ne može razlučiti. (Može se preslušati te tako utvrditi o čemu se točno radi jer više osoba govori u istovremeno).<br><br>M.Budimir- Traži riječ te prepirku obustavlja. Obrazlaže da R.Banožić ne govori istinu. Može dokazati da ne govori istinu. 2020.g. svi računi koje je donijela, kao i drugi ravnatelji u naše računovodstvo i računi su joj svi bili plaćeni 23.12.2020.g. To što je ona radila zadnji dan te godine nije bilo na Gradu nego na njoj. Taj račun koji spominje, nije niti za jedan račun bilo koje institucije rekla da se ne plati. Što je bilo u proračunu i što se moglo platiti, plaćeno je. Svi računi su plaćeni 23.12.2020.g. čim joj je to R. Banožić rekla, provjerila je i nije ovo htjela iznositi u javnost, ali sada mora jer je to laž.<br><br>R. Banožić-Gdje su Vam nosili račun, sjećate li se gdje ste bili?<br><br>M.Budimir – Znači, račun je plaćen i svi računi su plaćeni. Uopće nije bitno jesam li ja tu ili ne, meni se pošalje porukom i odobrim plaćanje ako nisam u Gradu. Na primjedbe da je Grad bio na kolektivnom godišnjem gradonačelnica odgovara da se plate računi kada ih ravnatelji donesu.<br><br>R. Banožić tvrdi da ona uvijek govori istinu, gradonačelnica postavlja pitanje želi li da se to dokaže?<br><br>Ž. Đerić – Moli za riječ i obrazlaže da nema Upravno vijeće te je potrebno da GV glasa za izvješće.<br><br>Ž.Prskalo – Postoji li rok za to? Pošto se sada radi o 2021.g. neka se u buduće pazi na to.<br><br>I.Arambašić – Odgovara da je ravnateljica predala pravovremeno izvješće. Ne postoji rok. Obično to bude u 9. mjesecu kada prođu sva financijska izvješća. Ubuduće će se paziti na to. | |
| 6.točka | Uvod | Dani materijal | Izvješće o poslovanju Muzeja grada Iloka za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: predstavnik Muzeja grada Iloka<br>Predlagatelj: Muzej grada Iloka |
| | | Pismeno | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **Odluke** | | |
| | | Usmeno | M. Barić – Postavlja pitanje jesu li dobili svi zapisnik ur.br. 424/22 uz zapisnik o izvješćima Muzeja za 2021.g. ako nisu molila bi da se taj dokument kopira i dostavi, a ona će ga svakako dostaviti. I.Arambašić-Sve što je dostavila tu je.<br><br>M.Barić – Ona nije dobila radne materijale od sjednice nego samo poziv pa ne zna. Ona je bila do početka lipnja 2021.g. na mjestu ravnatelja i vratila se prošle godine krajem ožujka. Za 2021.g. nije podnijet izvještaj koji se traži, a to je izvještaj o izvršenju proračuna niti je izvješće o radu Muzeja grada Iloka nadopunjeno s radom ravnatelja za tih drugih 6 mjeseci. S obzirom da je u planu koji su donijeti u rujnu 2021. koji je objavljen na stranicama Grada, Muzej imao planirane prihode i rashode, prema tome se i rukovodila. Financijsko izvješće za 2021.g. je predala v.d. ravnateljica Marija Nikolić. Obrazlaže ukratko da je Muzej predao sve što je trebalo predati prema propisima. Daje samo ukratko narativni izvještaj o financijama i izvještaj o programima. U financijskom izvješću su ukupni prihodi bili veći od rashoda tako da je Muzej ostvario dobitak. Osvrće se na gubitak od 110.000 kn od 2020.g. da bi nakon što druga osoba potpisuje financijsko izvješće Muzej bio u dobitku. Nadalje dodaje da je ukupni prihod iz državnog proračuna od 35.000 kn, od VSŽ 9.000 kn, od toga je bio manjak poslovanja u iznosu od 37.195 kn. Izvršenje ugovora Ministarstva kulture i VSŽ ukupno je vraćeno 41.000 kn za namjenska sredstva koja nisu realizirana. U zapisnicima nema obrazloženja niti posebnog akta zašto se to nije realiziralo. Uz druge financijske prikaze važno je reći da je Muzej ostvario prihode od roba 4.490 kn, od usluga 27.005 kn, a za rashode je imao svega vlastitih prihoda 10.619 kn i neutrošeno 20.876 kn. U slijedeću godinu prenio je 10.000 kn i to u 2022.g. bez posebnog obrazloženja zašto nije uplaćeno u proračun Muzeja i zašto nije prenijet neutrošen dio vlastitih sredstva od 10.876 kn i za što je on prenamijenjen prema Zakonu o muzejima, Statutu Muzeja i Zakonu o proračunu. Nije sporno da se Muzeju mogu oduzeti sredstva nego kada se oduzmu neutrošena vlastita sredstva od usluga od djelatnosti koju obavlja (robe, ulaznice..) mora GV-u biti rečeno što je i za što se prenamjenjuje. Mi taj dokument nemamo. Za usvojeni plan proračuna 2021.g. imala je 1.239.695 kn, u 7. mj. 2022.g. dobili smo ograničenje na 1.000.000. Muzej stoga nije raspisao natječaj za radno mjesto domara te je i dalje upražnjeno. Time ne ispunjavamo niz zakonskih obveza vezanih za zaštitu objekta, zaštitu na radu i zaštitu |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | muzejske građe. To je jako veliki problem i najveći razlog mog podnošenja ostavke. Za 2021.g. raspisani su drugi natječaji, dio troškova natječaja prenijet je u 2022.g. ukupno 28.773kn u 2021.g. , nema konkretnog obrazloženja zašto su natječaji raspisani, a nisu ponovljeni. Bio je natječaj za muzejskog pedagoga što je hvale vrijedno, ali ne obrazlaže dalje zašto se nije rješavala iste godine potpora za smrtni slučaj koja je prenijeta u 2022.g. a iznosila je 14. 140 kn. Niti druge obveze nisu objašnjena, zašto su sredstva prema Ministarstvu kulture vraćena, zašto te godine muzej nije aplicirao potpore prema Ministarstvu kulture što je smanjilo djelatnosti 2022.g. S obzirom da je tada predsjednica Upravnog vijeća bila gđa. Arambašić možda bi bilo bolje uputiti ta pitanja njoj. |
| | Rasprava | | P.Ćorić – Za bivšu ravnateljicu ne stoji da je otjerana niti da je otišla. Govorimo o Dubravki Tomšik, ona je dala otkaz. Zašto je dala otkaz? Zato što je otišla raditi u financije VSŽ, što smo joj mi omogućili. A ovdje je dala otkaz jer je dobila kaznenu prijavu. Nije bila protjerana.<br><br>R.Banožić – Ona je udaljena s radnoga mjesta.<br><br>P.Ćorić – Ima li što novog u vezi te prijave? Ona je otišla u financije VSŽ kako bi manipulirala i prenosila podatke. Nastaje prepirka te R. banožić opominje P. Ćorića da se drži dnevnog reda.<br><br>M. Barić – Muzej je isplatio 200 kn sudskih pristojbi, 3.000 kn za kaznu počinjenih prekršaja, a što se tiče ostalih postupaka u 2022.g. imali smo troškove odvjetničkih savjetovanja vezanih uz tekuće postupke, ali to nije predmet za 2021.g.<br><br>P.Ćorić – Njega zanima ima li što novo u vezi te kaznene prijave protiv D. Tomšik? Zanima ga jer radi u županiji i izvlači papire i dostavlja ih šefici GV-a što je protuzakonito.<br><br>I.Vrljić – Postavlja pitanje P. Ćoriću kako to da je na bolovanju, a sve zna? Već dvije godine je na bolovanju.<br><br>P.Ćorić – Otkud ti znaš da sam ja na bolovanju, više nisam. Mogu ići u mirovinu kada ja budem htio ići. Županiju o kojoj vi govorite sam oteo od vaših partnera i od vas jer ste vi vladali s SDSSom i SDPom. Nastaje prepirka i govor u isti glas.<br><br>M. Barić – Obrazlaže da prema Zakonu RH kaznene prijave rezultiraju kaznenim postupcima koje kasnije završe na sudu, a sudske presude budu javno objavljene. P.Ćorić – Postavlja drugo pitanje M.Barić jel ju tko tukao, maltretirao ili vrijeđao u zadnje vrijeme?<br><br>F. Petrik – Zahvaljuje se na polugodišnjem izvješću iako piše da je cjelogodišnje i vidi na stranici 17 da su donacije 0%. Koliko se u toj 2021.g. Muzej trudio, je li tražio donacije? Vidi da je Gradska knjižnica imala donacije kao i vrtić. Drugo pitanje mu je to što vidi da se u 2022.g. ne objavljuju dokumenti na stranicama Muzeja, prvenstveno misli na dokumente Upravnog vijeća što zanima vijećnike. Zašto i može li se to nastaviti objavljivati?<br><br>M. Barić – Mora se znati što su donacije. To su sponzorstva od drugih ustanova i drugih koji sufinanciraju programe i aktivnosti. Muzej nema propisan direktni plan |

| | | |
|---|---|---|
| | | na koji način će se obraćati prema donatorima, a kada se obraća obično je to za doniranje npr. Buteljama vina za poklone i slično. Što se tiče muzejskih aktivnosti prema dosadašnjem načinu rada muzej nije imao potrebe tražiti posebne donacije za provođenje izložbi i radionica, ali je za provođenje recimo tiskanja knjiga imao. Pa je npr. Knjiga Židova rabinata došlo do doniranja tiskanja knjige isto tako i knjiga Stipana Kraljevića. Tu je bio problem što ta sredstva nisu bila uplaćena muzeju nego su prebačena tiskari. Takav je dogovor bio s tadašnjom v.d. ravnateljicom. Tu je uvijek išla molba. Vezano za objavljivanje, muzej je dužan objavljivati zaključke sa svojih sjednica s obzirom da smo od 7. mj. imali samo dvije sjednice vezano više za osnovno funkcioniranje i donošenje tih akata te ispravljanja niza nepravilnosti. Još su se rješavala sredstva iz 2021.g.i to se namjerava popraviti. Na redu je i rekonstrukcija stranice jer je sve bačeno pod istu vrstu objave, a treba imati i drugi niz u glavnom manu-u. To ovisi o vremenu informatičara i sve će biti retrogradno objavljeno.<br><br>Lj. Kolarec – Što se događa s vašim otkazom?<br><br>M.Barić – Kao ravnatelj nemam adekvatni uvid u isplate i uplate s računa koji se odnose za fiskalnu odgovornost mene kao ravnatelja. Ta otežana praćenja koja na neki način nisu samo stvar praćenja i postupanja nego izostaje adekvatna reakcija na vrijeme. Što se tiče isplate, sve račune i isplate za račune Muzeja, obavlja i likvidira računovodstvo Grada Iloka. Oduzimanjem pravne osobnosti na način da nije donijet Pravilnik o proračunskom računovodstvu nakon uvođenja riznice i imenovanja voditelja financijskih službi za pojedine pravne osobe unutar toga kojim bi bili potpisnici svi čelnici pravnih osoba koji imaju pravnu osobnost i pri sudu imaju odgovornost, oni su npr. kao kod kolektivnog ugovora-definirati razine odgovornosti. Što se tiče vlastitih sredstava, muzej ima jasno propisanu djelatnost i on kroz to zaista ostvaruje vlastita sredstva. Prošle godine smo ostvarili 90.000 kn, utrošili smo samo jedan mali dio, a za ostali dio Upravno vijeće je donijelo odluku o prijenosu u ovu godinu da bi imali za programe, posebice za prvih 6 mjeseci kada muzej nema toliko prihoda. Nije pružena mogućnost stručnom vijeću i čelniku upravljanja s vlastitim sredstvima iako je svjestan da se pola sredstava mora prenositi u slijedeću godinu, da se ipak onda zna u čega je utrošen. Iako je to zakonski propis to nije ispunjeno. Treći razlog je apsolutno kadriranje. Od kako sam došla na mjesto ravnatelja radili smo u okviru milijun kuna. Režijski troškovi su se povećali sa 200.000 na 400.000 kn. Za investiciju i održavanje se nikad nije ulagalo više od 20.000 kn niti se provodilo kroz neke druge projekte. Izostajanje toga imamo nemogućnost servisiranja. Servisi više ne žele raditi jer ne mogu zamijeniti opremu i ne mogu potpisati garanciju servisa. Za to sve se mora uložiti novac. Neodobravanjem financijskog plana prema minimalnim potrebama Muzeja je jedan od razloga kojim ja kao ravnatelj ne mogu ispuniti. U tom kadriranju je najveći problem nedostatak domara , ali isto tako i recepcionera. To bi omogućilo smjenski rad i rad po potrebi.<br><br>Lj.Kolarec-U više navrata je došlo do toga da vikendom muzej ne radi. Zbog čega nije moguće da netko preko tjedna određene dane ne radi kako bi mogao raditi za vikend? Imala je goste koji su izrazili želju vidjeti muzej, a većinom dolaze vikendom.<br><br>M. Barić – Prema Zakonu o radu propisano je iza 14,00 sati je smjenski rad, a čim je to u pitanju je povećanje plaće a nadalje govorimo o malom broju zaposlenika koji bi se svi morali izmjenjivati. Imamo strukturirana radna mjesta. Slijedi rasprava koja se može preslušati o potrebi proširenja rada TZ-a kako bi bilo više posjetitelja i |

| | | |
|---|---|---|
| | | bolja isplativost rada muzeja vikendom te ugostiteljski dio koji je vezan uz to.<br><br>F. Petrik- Koji je Vaš radni status trenutno s obzirom da ste dali ostavku na mjesto ravnatelja?<br><br>M. Barić – Postoji formalna procedura, ja sam u statusu ravnatelja sve dok osnivač GV ne bude donijelo adekvatne odluke vezano uz rad muzeja.<br><br>F.Petrik – Nada se da će svi na GV-u i raspravljati o tome te vidjeti što se događa s muzejom.<br><br>M.Budimir – Mora se referirati na ovo što je sve izrečeno ovdje. Tražit će da se sve što je ravnateljica ovdje izrekla, stavi na papir, a onda će zakonski potkrijepiti sve što nije jasno ili svjesno obmanjuje i javnost i vijećnike. Postoji Pravilnik o izvršenju proračuna u kojem je izglasavanjem riznice na GV-u točno navedeno kako će se postupati vezano za račune, dostavu, praćenje i ostalo. Dostavljen Vam je proračun za ovu godinu kao i za svaku drugu godinu i Vi ste ga dužni pratiti. Možete ga potražiti od računovodstva da Vam daju izvršenje i to ćete dobiti. Taj Pravilnik postoji. Gradski vijećnici su dobili taj dokument, pogledajte tamo je sve detaljno opisano. Drugo, donijeli ste totalno neuravnotežen proračun za ovu godinu, niste se držali limita. Stavili ste sredstva kojim ste planirali od Grada Iloka dobiti gotovo 13.000.000 kn što je nemoguće. Što se tiče održavanja muzeja imali ste domara. Prozori na muzeju doslovce otpadaju sa zgrade, znači da su prozori sanirani pravovremeno ne bi došlo do tolikog propadanja. Također nakon što su određene osobe umrle ili otišle iz Vaše ustanove, imali ste dovoljno sredstava u Vašem proračunu da zaposlite osobe na mjestima koje zakonski trebate zaposliti, to je Vaša dužnost. U proračunu trebate preraspodijeliti sredstva da ispunite zakonsku osnovu. Što se tiče vlastitih sredstava , nisam sigurna da ste zaradili 90.000 kn prošle godine. To se da provjeriti. Međutim vlastita sredstva se planiraju u proračunu, a smijete ih trošiti samo u tom iznosu u kojem ste ih uprihodili do određenog datuma. To možete vidjeti na uputama Ministarstva financija, moli pročelnicu da upute dostavi vijećnicima. Ako ste imali 90.000 vlastitih sredstava u proračunu, mogli ste ih trošiti samo onako kako ste ih planirali do iznosa kojeg ste uprihodili. Moli da ne obmanjuje niti vijećnike niti javnost.<br><br>M. Barić – Jasno je isto tako proračun za 2022.g. nije donijela ona nego gradonačelnica i to za vrijeme njenog odsustva. Što se tiče stolarije, ona je pod nadležnosti Ministarstva kulture jer se radi o nultoj kategoriji zaštićenog objekta i molili su Ministarstvo kulture kroz javni poziv da im pomognu u sufinanciranju. Oni su dali jasan odgovor da u Zakonu o muzejima stoji da osnivač mora održavati svoje objekte, a bojanje prozora nije obveza Ministarstva kulture već osnivača. Vezano za računovodstvo, to nije točno. Uvijek imamo situaciju gdje je kompletno računovodstvo pa i svi programi izmješteno iz muzeja i samo onaj tko ima uvid tamo gdje jeste on ima uvid u stanje. Tako je prošle godine niz računa knjiženo prema otvorenim stavkama gdje je bilo raspolagajućeg mjest,, a rebalans je donesen 27.-28.12. tako da muzej nije mogao raspolagati jer nije bilo isplaniranog proračuna što sam se ja pridržavala kao ravnateljica jer nisam bila kreator toga proračuna i nisam mogla na njega reagirati osim rebalansom.<br><br>M. Budimir – Moli da se pošalje službeni upit DORH-u vezano za gđu. Tomšik gdje je stao taj predmet. Taj predmet je od 2018.g. s jasnim obrazloženjima i jasnim dokazima. Mislim da se čeka 5 godina da bude zastara ili što već. Traži da se izvijesti što se po tom pitanju događa. Dok smo bili u Libusoftu bilo Vam je omogućena provjera, niti jednom niste ušli da provjerite svoj proračun. Dakle, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | nemojte pričati stvari koje nisu točne. | |
| | | | |
| 7.točka | Uvod | Dani materijal | Izvješće o poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Ilok<br>Predlagatelj: Javna vatrogasna postrojba Ilok |
| | | Pismeno | |
| | **Odluke** | | |
| | | Usmeno | I.Bošnjak – U 2021.g.je donesen novi Statut sukladno Zakonu o vatrogastvu. Nadalje čita po radnom materijalu broj intervencija i vrste. Čita prihode i rashode. Ukratko obrazlaže prema napisanom izvješću. |
| | Rasprava | | |
| | | | |
| 8.točka | Uvod | Dani materijal | Izvješće o poslovanju Turističke zajednice grada Iloka za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: direktor Turističke zajednice grada Iloka<br>Predlagatelj: Turistička zajednica grada Iloka |
| | | Pismeno | |
| | **Odluke** | | |
| | | Usmeno | |
| | Rasprava | | R. Banožić – Obrazlaže da je direktor TZ-a na konferenciji TZ-e VSŽ-e, a prije toga je rekao da smatra da on ne mora podnositi izvješće GV-u jer ima zakonska tijela TV i TS kojima mora podnositi izvješća. Smatra da bi dolaskom na GV kršio zakon i TS i TV imaju pravo pitati zašto je iznosio neke podatke jer on nikada ne zna tko će ga što pitati na Gradskom vijeću.<br>Lj.Kolarec-Mišljenja je da bi TZ trebala surađivati. U drugim gradovima su u sve uključene TZ. Oni mogu dobiti neka sredstva iz EU fondova i ministarstava. Neozbiljno je od ravnatelja što ravnatelj ne surađuje.<br>P.Ćorić – To je počelo daleko prije nego je došla gradonačelnica Budimir. Nema o njemu nikakvo mišljenje niti pozitivan stav niti iskustva. Nije dobar radnik. Grana koju on treba promovirati je turizam jer je to budućnost Iloka. Tu treba biti netko tko |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | je hiperaktivan , brz koji će biti mobilan. Nikada nije bio u Šarengradu kao i g.Vrljić kada je vodio sport nikada nije bio u Šarengradu, a rado se laća mača.<br><br>I.Arambašić- S obzirom da i neke druge institucije kao što su CK imaju svoja tijela na kojima daju izvješća pitanje je je li oni i dalje trebaju dolaziti na GV, osim naše knjižnice. Ne vidi razlog zašto TZ ne bi mogla podnijeti izvješće jer to su javna sredstva koja Grad daje. Pozivamo li ih ili ne da se opet ne bi dogodilo da izvjestitelja nema.<br><br>Ž. Prskalo-Prvi puta je sada da je i CK nazočan. Običaj je bio da podnose izvješće ustanove kojima je Grad osnivač. TZ ima predstavnika Grada u Skupštini te se smatralo da je na taj način Grad upoznat s radom.<br><br>I.Arambašić – Obrazlaže da čak i udruge koje se financiraju od strane Grada moraju podnijeti izvješće o utrošku sredstava koja su znatno manja od ovih. Na vama je da odlučite za ubuduće.<br><br>Lj. Kolarec- Smatra da su CK i drugi bitni u slučaju nekih problema ili katastrofa te se ovako direktno stvara kontakt kao bi se za slučaj potrebe moglo brže reagirat. Ne vidi ništa loše da ih se sasluša.<br><br>R. Banožić- To je jedinstvena prilika da pred svim vijećnicima ravnatelji i direktori kažu i svoje probleme. To je bila intencija. | |
| | | | |
| 9.točka | Uvod | Dani materijal | Izvješće o poslovanju Gradskog društva Crvenog križa Ilok za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Ilok<br>Predlagatelj: Gradsko društvo Crvenog križa Ilok |
| | | Pismeno | |
| | **Odluke** | | |
| | | Usmeno | J.Lončar- Osnovni ciljevi CK određeni su Zakonom o Crvenom križu , a detaljnije su uređeni Statutom. Tijela čine Skupština CK i Odbor CK, podpredsjednik i predsjednik te nadzorni odbor. Skupština se sastajala 2 puta, odbor 6 puta. Nadalje obrazlaže aktivnosti prema radnom materijalu. Značajna informacija je koju su rijetki znali da je moguće posuditi krevete i ostala pomagala za stare i nemoćne osobe. Bili su uključeni s volonterima vezano za potres i sve aktivnosti na Banovini. Obrazlaže uključenost u EU projekte. Iznosi prihode i rashode. |
| | Rasprava | R. Banožić – Postavlja pitanje mogu li se donirati pomagala na što ravnatelj odgovara da može jer su uvijek u manjku s time. Postavlja mu pitanje želi li doći i na slijedeću sjednicu kada se planira podnositi izvješće za 2022. na što ravnatelj odgovara da mu nije teško doći i obrazložiti sve zato što dosta ljudi i ne zna da | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | imamo CK u Iloku. | |
| | | | |
| 10.točka | Uvod | Dani materijal | Izvješće o poslovanju RA TINTL za 2021. godinu<br>Izvjestitelj: direktor RA TINTL<br>Predlagatelj: RA TINTL |
| | | Pismeno | |
| | **Odluke** | | |
| | | Usmeno | R. Banožić – Nema nikoga od predstavnika te Grad Ilok više nije član. |
| | Rasprava | P.Ćorić- To je isto jedna od priča koja je u javnost otišla na jedan sasvim drugi način. Sjeća se kada je Mladen bio na sjednici GV-a. To je bio opet jedan dio prikazan za javnost, on je znao da su se oni našli s njim prije sjednice i dogovorili sve pitanja i dogovore. Optužilo se gradonačelnicu da je Markešić napustio TINTL što ne stoji jer je on otišao raditi tamo gdje si je već ranije pripremio mjesto. Govori da je on čovjek koji voli HDZ jer ga je on i stvorio. Smatra da su oni tu kao takva skupina jer koriste mehanizme koje HDZ ima iza sebe. Žalosti ga činjenica o Vrljiću koji voli više druga Tita i partiju nego što voli HDZ ili Prskalo koji patološki mrzi HDZ…nastaje graja i rasprava. R. Banožić – Prva opomena P. Ćoriću bila jeje bila u 10.50, sad daje drugu opomenu u 11.35 i traži da P. Ćorić napusti sjednicu. I.Vrljić – Traži riječ dok je još nazočan. Obrazlaže da mu ništa ne zamjera jer je čovjek tolike godine na bolovanju i vjerojatno boluje od neke psiho bolesti. M.Budimir-Obrazlaže da je g. Markešić doista imao dogovoren posao puno prije nego je to iznio Upravnom vijeću i svima načelnicima. | |
| | | | |
| 11.točka | Uvod | Dani materijal | Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske<br>Izvjestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO<br>Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med. |
| | | Pismeno | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **Odluke** | Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju Povjerenstva za uvođenje u posjed poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske se jednoglasno s 10 glasova ZA usvaja. | |
| | | Usmeno | I.Arambašić – Obrazlaže da zbog sve učestalijeg uvođenja u posjed kolegica Faletar je bila član ovoga Povjerenstva, a otišla je na radno mjesto koje je izvan Iloka pa predloženo da se zamjeni s I.Arambašić. |
| | Rasprava | | |
| 12.točka | Uvod | Dani materijal | Razno |
| | | Pismeno | |
| | **Odluke** | | |
| | | Usmeno | |
| | Rasprava | I. Vrljić – Imali smo izvješće 10 institucija. Od njih 10 , 9 glava je palo. Pitanje je jesu li svih 9 bili u krivu ili nešto ne valja u glavi tj. u vrhu. Svi znamo uzrok i sada osjećamo posljedice. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **Potreba za sljedećim sastankom** | Teme | |
| | | Termin | Definirati |
| | **Određivanje roka za dostavu zapisnika** | Naznačiti do kada zapisnici moraju biti dostavljani sudionicima sastanka i ostalim zainteresiranima | |
| | **Zapisničar** | Ime i prezime i potpis | Nataša Maduna |
| | **Ovjerovitelji zapisnika** | Ime i prezime i potpis | Ranja Banožić |
| | **Završetak sastanka** | Vrijeme 11.40 sati | |

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD ILOK 1 Gradsko vijeće ILOK