

IZVADAK IZ ZAPISNIKA SA 18. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA ILOKA

1	Redni broj i naziv sastanka	18. sjednica Gradskog vijeća Grada Iloka	
2	Mjesto održavanja sastanka	Gradska vijećnica, Trg N. Iločkog 13, 32236 Ilok	
3	Datum održavanja sastanka	03. srpnja 2023. g.	
		Početak	19,00 sati
4	Sudionici	Prisutni	Vilim Čuljak, Ivan Vrljić, Filip Gajdašić, Mario Komarčević, Renata Banožić, Željko Prskalo, Pero Ćorić i Jugoslav Savić
		Opravdano odsutni	Ivica Torma, Ljiljana Kolarec, Filip Petrik i Darko Đurica
		Neopravdano odsutni	Anka Lomjansky Perković
		Ostali prisutni	Petra Groznica, Marijana Jukić, Ivo Bošnjak, Ines Ljubić, Marina Budimir, Ivana Arambašić, Nikola Ćurčinac i Nataša Maduna.
5	Utvrđivanje kvoruma	Prisutno 8 od ukupno 13 članova	
6	Dnevni red	Predloženi	<ul style="list-style-type: none"> - Usvajanje izvotka iz zapisnika sa nastavka sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Iloka - Aktualni sat - pitanja za gradonačelnicu - Usvajanje dnevnog reda <p>DNEVNI RED:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Izvješće o poslovanju Gradskog društva Crvenog križa Ilok za 2022. godinu Izjavitelj: ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Ilok Predlagatelj: Gradsko društvo Crvenog križa Ilok 2. Izvješće o poslovanju Dječjeg vrtića Crvenkapica Ilok za 2021./2022. godinu Izjavitelj: ravnatelj Dječjeg vrtića Crvenkapica Ilok Predlagatelj: Dječji vrtić Crvenkapica Ilok 3. Izvješće o poslovanju Gradske knjižnice i čitaonice Ilok za 2022. godinu Izjavitelj: ravnatelj Gradske knjižnice i čitaonice Ilok Predlagatelj: Gradska knjižnica i čitaonica Ilok 4. Izvješće o poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Ilok za 2022. godinu Izjavitelj: zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Ilok Predlagatelj: Javna vatrogasna postrojba Ilok 5. Izvješće o poslovanju Muzeja grada Iloka za 2022. godinu Izjavitelj: predstavnik Muzeja grada Iloka Predlagatelj: Muzej grada Iloka

		<p>6. Izvješće o obavljanju poslova iz djelokruga gradonačelnice za razdoblje 01.07. do 31.12.2022. godine Izjestitelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med. Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.</p> <p>7. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu Izjestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.</p> <p>8. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Iloka za 2022. godinu Izjestitelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med. Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.</p> <p>9. Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području grada Iloka u 2022. godini Izjestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.</p> <p>10. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Iloka u 2022. godini Izjestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.</p> <p>11. Odluka o određivanju djelatnosti od lokalnog značaja koje se smatraju komunalnim djelatnostima Izjestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.</p> <p>12. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti Izjestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.</p> <p>13. Razno</p>	
	Dopune/izmjene	R. Banožić-Čita Dnevni red Ispričali se ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa, gosp. Josip Lončar i ravnateljica Gradske knjižnice i čitaonice Ilok, gđa. Željka Đerić. Izvješća navedenih ustanova pismeno su dostavljena.	
	Usvojeni	Jednoglasno se usvaja Dnevni red s 8 glasova ZA	
7	Točke dnevnog reda	Usvajanje zapisnika s prethodnog sastanka	Jednoglasno se usvaja zapisnik s prethodne sjednice odnosno nastavka 17. sjednice Gradskog vijeća
	Aktualni sat		<p>J. Savić- Postavlja pitanje zašto nije ništa isplaćeno sportskim udrugama i udrugama građana? M. Budimir- Službe Grada rade kako i koliko mogu, malo se odužilo, ali pri kraju je postupak.</p> <p>J. Savić-Postavlja pitanje tko je raspisao natječaj za radove na obali Dunava i tko prihoduje od prodaje drvne mase? M.Budimir- Odgovara da prihod od toga ide Gradu te da nije raspisan natječaj. Dobila se dozvola od Hrvatskih voda i VSŽ, izvođač je lič. sumarstvo iz Vrbanje.</p> <p>M. Komarčević-Grad plaća radove, a prihod od drvne mase ide Gradu? M. Budimir-Po pravilu postoji koliko je ide za čišćenje i koliko je po toni drvne mase koja se tako naplaćuje.</p>

			<p>F.Gajdašić – Postavlja pitanje što je s radovima na obilaznici s nadvožnjakom i drugo pitanje mu je je li što je gradonačelnica poduzela s prometovanjem kamiona kroz Grad?</p> <p>M. Budimir – Odgovara da je razgovarala s g. Martinovićem iz Hrvatski cesta, raspisan natječaj uskoro će biti izabran ili je sada već izabran izvođač. Uskoro bi radovi trebali započeti. Nadalje objašnjava da je procedura javne nabave prilično komplicirana, ali se mora poštivati zbog toga radovi još nisu krenuli. Promet kroz grad je dozvolio ŽUC, policija radi maksimalno sve što može da se promet uspori, mi promet ne možemo zabraniti. Obavijestila je župana, ministra i direktora ŽUC-a o zadnje dvije nesreće. Mislila je da se možda može privremeno preusmjeravati promet na Principovac i Ljubu, ali još nije dobila odgovor.</p> <p>Na pitanje J.Savića zna li se već izvođač radova i koliki bi bio rok radova? M. Budimir odgovara da se spominje rok oko dva mjeseca, ali i to da se stvorilo klizište pa točne informacije baš nema za sada.</p> <p>M. Komarčević-Planira li se natječaj za potpore male vrijednosti u poljoprivredi?</p> <p>M.Budimir- Planira se raspisati natječaj međutim sada moli vijećnike da se napravi program za slijedeće razdoblje te da svi razmisle koje bi se mjere trebale uvesti. Nakon usvajanja Programa od strane GV-a, Program ide u Ministarstvo poljoprivrede na odobrenje kako bi se započelo s time 1.1.2024. godine. Za ovu godinu ide još po starom programu s istim financijskim iznosima. Zaključuje se da će se po toj temi organizirati sastanak.</p> <p>V. Čuljak-Zanima ga problematika vezana za zakup državnog poljoprivrednog zemljišta. Obrazlaže da je slušao radio emisiju te po treći-četvrti puta postavlja pitanje kada će biti raspisan natječaj za zakup?</p> <p>I.Arambašić – Kao što je već rekla, nekoliko mjeseci se od VSŽ čeka odobrenje Ministarstva vezano za ekološku mrežu. S gđom. Radojčić je u stalnoj komunikaciji kako bi se to što prije odradilo i poslalo u Ministarstvo. Sve je do Ministarstva zaštite okoliša odnosno Županije.</p> <p>V.Čuljak – Postavlja primjedbu da su poslali nešto krajem 5. ili 6. mjeseca. I.Arambašić odgovara da je to bilo vezano uz drugu temu, česticu za udrugu Dolina mamuta za koju je Županija zainteresirana. Čekali smo odgovor je li se ta čestica i dalje vodi kao javno vodno dobro. 22.5.2023. smo dobili odgovor od Hrvatskih voda, te će ista čestica će biti na ostalim namjenama raspoređena te će se uvrstiti u izmjenu programa.</p> <p>V. Čuljak-Postavlja pitanje je li nakon očitovanja Ministarstva tada to gotovo na što I.Arambašić odgovara da iza toga mora ići izmjena prostornog plana. Županija je rekla da u koliko čestica bude uvrštena u onih 5% . neće biti problema oko izmjene prostornog plana.</p> <p>Na pitanje koja je procjena do raspisivanja natječaja I.Arambašić odgovara da je to dvije godine ali po novim uvjetima, dok za ovo tekuće očekuje svaki dan odgovor.</p>
--	--	--	---

		<p>Na pitanje može li se ici na natječaj s nekim česticama koje nisu sporne, odgovara da ne može jer gradonačelnica mora potpisati izjavu da je cijeli Program u skladu sa svim parametrima koji su bili kada se radio taj Program. Objašnjava da je mislila na izmjene Programa (po novom Programu) kada je rekla da očekuje da će doći do natječaja za dvije godine. Obrazlaže i dodatak još 4 čestice u program raspolaganja. Zaključak je da će natječaj po važećem Programu biti čim VSŽ dostavi Rješenje. Rok po ZUP-u je 60 dana od dostave Zahtjeva, oдавno je prošao taj rok.</p> <p>V. Čuljak - Postavlja pitanje u vezi najezde komaraca koja ne jenjava niti nakon tretiranja sa zemlje. Obrazlaže da su mnogi gradovi i općine išli na aviotretiranja. Postavlja pitanje koliko je bilo tretiranja i koliko je koštalo?</p> <p>M. Budimir - Obrazlaže da će za financijski dio dostaviti pismeni odgovor. Išlo se larvicidnim i aduclidnim tretiranjima sa zemlje. Larvicidno je obavljeno sa zemlje i zraka s dronom dok je aduclidni raden isključivo iz auta.</p> <p>Danas je bila koordinacija sa županom te se moglo čuti da su mnogi uložili puno više sredstava nego mi i rezultati su jednako loši. Dr. Krešić je zaključila da je aviotretman bacanje novca i nije učinkovit. Ono što je predložila gradonačelnica na koordinaciji je tretman larvi iz aviona.</p> <p>To radi Bačka Palanka i u puno su boljoj poziciji. Prijedlog je da Županija to pokuša napraviti na području cijele županije zbog velikih površina šuma. Navodi da je Grad Ilok napravio sve što je dobio u Programu Zavoda za javno zdravstvo te smo bili jedan od prvih gradova s kojim je ugovoren stručni nadzor s njima te monitoring Zavoda za biologiju Sveučilišta u Osijeku i ugovoreni su aduclidni i larvicidni tretmani. Koordiniramo se s Bačkom Palankom, Bačem i Vukovarom i to je bitno te koliko god to čudno zvuči, rezultati su puno bolji nego drugdje. Iznosi činjenicu da larve na suhom mogu opstati i 5 do 7 godina. Znači ukoliko se ne budu redovno radili larvicidni tretmani ništa se neće postići. Stoga će se dogodine odvojiti više sredstava za tu vrstu tretmana. Po monitoringu su se pokazale zone, sprud, zona između Dunava i Dunavca kao najveći izvor komaraca. Zbog toga se radi na uklanjanju visokog raslinja kako bi osobe koje rade tretiranje mogle ući na taj dio iako se tretiranje dronom pokazalo dobro. Obrazlaže da je Osječko-baranjska županija već od Vlade RH dobila dodatna sredstva za tretiranja, a i župan VSŽ je podnio zahtjev. Rebalansom bi se trebala povećati sredstva za tu namjenu u Gradu Iloku.</p> <p>Ž. Prskalo - Dobili su nalaz sudskog vještaka za zidine. Krivnja je na izvođaču. Dobili su od nje i korespondenciju s izvođačem gdje on skida sa sebe krivnju, ali nije odgovorio hoće li prihvatiti da o svom trošku sanira nastalu štetu. Postavlja pitanje je li poduzela nešto da zaštiti Grad kako sav teret sanacije ne bi pao na Grad.</p>
--	--	--

				<p>M. Budimir- Moli ako imaju opet kakav prijedlog da ga kažu (misli na vijećnike) i da se zakaže sastanak. Dobili smo mišljenje vještaka, međutim nismo dobili mišljenje izvođača nego od IGH. Tražila je isključivo da joj izvođač odgovori na navode sudskog vještaka koji se nalaze na 34. i 35. stranici, još uvijek nisu odgovorili. Neće održavati sve daljnje sastanke dok ne odgovore. Troškovnik su dostavili tj. 5 različitih troškovnika u kojima se i stručnije osobe teže snalaze. S nadzorom je došla do zaključka da je razlika u troškovnicima (onim koji bi bio da nije nastala šteta i ovim novim potrebnim za sanaciju štete) oko 600.000 kn. Nije dobila konkretan troškovnik i ne čeli razgovarati o 5 troškovnika nego o jednom. Želi jasno izjašnjenje po tezama vještaka. Izvođač je rekao da neće zaustaviti radove te se radovi nisu ubrzali kako je ugovoreno do 9. mjeseca. Ž. Prskalo kaže da je to vezano uz njegovo drugo pitanje i znači ništa nije poduzeto u vezi ubrzanja posla. Gradonačelnica kaže da je poduzela mjere da se mora dostaviti troškovnik. Ž. Prskalo obrazlaže da je rečeno da ukoliko izvođač ne prihvati troškove, podnijet će se prijava DORH-u kako bi se utvrdila odgovornost. Navodi svoje drugo pitanje o se utvrdila odgovornost. Navodi svoje drugo pitanje o dinamici radova, rokovi se bliže, koliko se kasni i kada se uzme produženje koje se tražilo? M. Budimir- Odgovara da je dostavljen dinamički plan radova koji je odmah odbila jer prekoračuje rok koji imamo po ugovoru. Mišljenja je da se u jesenskom roku ne bi trebale otvarati kampade nego sanirati ovo što je oštećeno prilikom izvođenja radova. Bude li i jesen kišna onda sigurno nećemo stići niti rok do nove godine koje će nam Ministarstvo odobriti. Nadalje odgovara da ima mogućnosti da se dovrši do kraja godine, ali izvođač mora povećati broj radnika i poduzmu sve ostale mjere. Pokušat ćemo riješiti problem na mirni način s obzirom da nije pametno sada voditi spor. Svima je jasno da se neće stići dok izvođač ne poveća broj ljudi.</p> <p>R. Banožić- Što se događa s županijskim uredima koji se nalaze u prizemlju zgrade? L. Arambašić- Danas je kontaktirala s pročelnikom za opće poslove g. Čorićem i rekao je da će dostaviti prijedlog novog sporazuma gdje će biti i cijena zakupa prostora tako da to sada čekamo.</p> <p>R. Banožić- Tko vodi računovodstvo Grada Iloka?</p> <p>M. Budimir- Vanjski suradnik, nitko se nije javio na natječaje za voditelja, nemamo kadra za neke poslove te je proračunsko računovodstvo puno kompliciranije. Objašnjava na nastavak upita što rade Ljerka (privremeno je bila raspoređena u financije, radi u komunalnom odjelu) i Anka (proračunske korisnike). Uskoro se neki vraćaju s porodišnjog. Odgovara da sada te poslove radi tvrtka Grid iz Vukovara.</p> <p>R. Banožić- Postavlja pitanje da po Programu lokalnog razvoja za održivu lokalnu zajednicu u rezultatima koji su izašli nema Grada Iloka po nijednom projektu. S obzirom da smo na puno radno vrijeme primili voditeljicu za projekte interesira ju je li Grad ista</p>
--	--	--	--	--

			<p>aplicirao? M. Budimir- Dali smo projektni prijedlog uređenja fasade zgrade Poglavarstva i aplicirali ga, međutim vjerojatno nismo dobili dovoljan broj bodova. I. Arambašić-Razvojna agencija VSŽ je odradila projektni prijedlog obnove fasade upravne zgrade (kao kulturna baština). Na pitanje R. Banožić što je s dječjim igralištem u Šaregradu, gradonačelnica odgovara da je to rađeno u suradnji s LAG-om na mjerama 7.4.1. te smo dobili pozitivnu odluku i danas je stigla obavijest da treba potpisati izjavu te se onda ide na ugovor.</p> <p>I. Vrljić- Postavlja pitanje uz rekonstrukciju Fruškogorske ulice, građane zanima zašto se preskaču dijelovi pločnika? M. Budimir- Rađovi su pri kraju, uskoro će se asfaltirati. Ovdje se išlo isključivo u sanaciju ulice, a ne nogostupa. Popravljani su samo tamo gdje su oštećeni zbog radova na samoj ulici. U slijedećim godinama će se raditi na tome da se saniraju nogostupi s obje strane. Bilo je primjedbi građana, teško je tu cestu iznivelirati i da bi se odvodnja pravilno odradila morali su se nagibi različito raditi. Po projektu su izvođač i nadzor rekli da je to najbolje što se moglo napraviti. Prvo će se sanirati cesta, a u nekom daljem periodu ostalo. Problem je što naši građani puštaju oborinske vode na nogostupe jer se u zimskom periodu voda zaleđi te ukoliko netko na tome padne, vlasnik je kriv. Zato se na novim nogostupima radi da se odvodnja s krovova riješi bolje. Kod nas je miješana kanalizacija što znači da se sva oborinska voda s kuća može spojiti u kanalizaciju i to bi građani svako za svoj objekt trebali odraditi.</p> <p>I. Vrljić- Daje primjedbu na nepokošene ulice i groblja te ljudi prigovaraju. Neki dan je bio ukop te je pokošeno samo oko grobnice. Usput spominje da je Ilok poznat po Ginko bilobi u parku, međutim ima sliku gdje se vidi da se drvo odozgo počelo sušiti. Planira li se što poduzeti u vezi toga?</p> <p>M. Budimir- Za Ginko nije dobila informaciju do sada vidjet će što se može učiniti. Nadalje obrazlaže da je kišovito i trava brže raste. Kom Ilok poduzima sve. Građani bi trebali znati da ispred kuća moraju sami kositi, mogu ugovoriti uslugu s Kom Ilokom ukoliko to žele.</p>
1. točka	Uvod	Dani materijal	Izvješće o poslovanju Gradskog društva Crvenog križa Ilok za 2022. godinu Izjestitelj: ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Ilok Predlagatelj: Gradsko društvo Crvenog križa Ilok
		Pismeno	
	Odluke	Izvješće o poslovanju Gradskog društva Crvenog križa Ilok za 2022. godinu jednoglasno se usvaja s 8 glasova ZA.	

		Usmeno	R.Banožić-Ravnatelj se ispričao i rekao da ne može doći , ali ukoliko netko ima pitanja odgovorit će pismeno.
	Rasprava	Nema.	
2.točka	Uvod	Dani materijal	Izvešće o poslovanju Dječjeg vrtića Crvenkapica Ilok za 2021./2022. godinu Izjestitelj: ravnatelj Dječjeg vrtića Crvenkapica Ilok Predlagatelj: Dječji vrtić Crvenkapica Ilok
		Pismeno	
	Odluke	Izvešće o poslovanju Dječjeg vrtića Crvenkapica Ilok za 2021./2022. godinu jednoglasno se usvaja s 8 glasova ZA.	
		Usmeno	Zamjenica ravnateljice Petra Groznica se predstavlja te obrazlaže izvješće. U matičnom objektu u Iloku i područnom objektu u Bapskoj ima ukupno 8 odgojno obrazovnih skupina. Provode se tri programa koje obrazlaže te program predškole. U radu sudjeluje 13 odgojiteljica na neodređeno radno vrijeme, dvije na određeno, jedna ravnateljica, jedan pedagog, 6 pomoćno tehničkih radnika i dva pomoćnika za djecu s poteškoćama u razvoju te se računovodstvo odvija u sklopu Grada Iloka. Izvršenje proračuna od ukupnog planiranog prihoda, primitaka i viškova u iznosu 3.806.565, ostvareno je 3.356.793 kn što iznosi 88,18%. Nadalje objašnjava prihode po radnom materijalu. Obrazlaganje je moguće preslušati.
	Rasprava	I. Vrljić – Koliko djece pohada vrtić? P.Groznica –Sada 135, nakon upisa će biti povećanje. Pun kapacitet , mjesta ima samo u starijim skupinama od dva do tri , ne više. Jaslice su pune jer ima puno djece rođene u 2022 -2023. godini. Na upit R. Banožić je li zadovoljna obnovom odgovara da jeste I. Vrljić- Ima snimak gdje se vidi krov na djelu kuhinje (kod stepenica) gdje ima mahovine, a oluci su šuplji te sve curi. Može li se sanirati jer voda ulazi pod temelje te može biti problema. M.Budimir- Ima domar i treba na vrijeme reagirati. Taj dio nije bio u sanaciji t navodi konzervatore koji su isključivi oko tih dijelova.	
3.točka	Uvod	Dani materijal	Izvešće o poslovanju Gradske knjižnice i čitaonice Ilok za 2022. godinu Izjestitelj: ravnatelj Gradske knjižnice i čitaonice Ilok Predlagatelj: Gradska knjižnica i čitaonica Ilok
		Pismeno	
	Odluke	Izvešće o poslovanju Gradske knjižnice i čitaonice Ilok za 2022. godinu se jednoglasno s 8 glasova ZA usvaja.	
		Usmeno	Ravnateljica je opravdano odsutna. Dostavljena su izvješća u pisanom obliku. R.Banožić – Pregledala je materijale i smatra da je sve u redu. Može se pismeno odgovoriti ukoliko ima pitanja.
	Rasprava	Nema.	


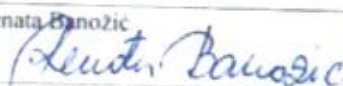
4. točka	Uvod	Dani materijal	Izvešće o poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Ilok za 2022. godinu Izjestitelj: zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Ilok Predlagatelj: Javna vatrogasna postrojba Ilok
		Pismeno	
	Odluke	Izvešće o poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Ilok za 2022. godinu Se jednoglasno usvaja s 8 glasova ZA.	
	Usmeno	I. Bošnjak- Izlaže ukratko svoja izvješća uz pristigle radne materijale. Čita broj intervencija, troškove intervencija te prihode i rashode. Navodi da su rashodi isplati veći jer rebalansa nije bilo. Prihod se povećao u 10. m.j jer je tražio od HVZ a 30.000 kn te je to dobio. Razlika je bilo na skoro svim pozicijama jer nije bilo rebalansa. Kroz to sve neka prava djelatnika u određenom periodu nisu ostvarena.	
Rasprava	M. Budimir- Prava vatrogasaca se povećavaju s novim Pravilnikom koji je Vlada RH donijela. Tu se vidi da je potrebno povećati iznose za oko 100.000 eura. Predlaže da Odbor za proračun i financije obavi sastanak općenito vezano uz rebalans. R. Banožić- Morali ste rano dati prijedlog proračuna niste znali prije za te izmjene? I. Bošnjak- Odgovara da nije jer je bilo govora da će se to namiriti iz državnog proračuna. Cijelu raspravu je moguće prelušati.		
5. točka	Uvod	Dani materijal	Izvešće o poslovanju Muzeja grada Iloka za 2022. godinu Izjestitelj: predstavnik Muzeja grada Iloka Predlagatelj: Muzej grada Iloka
		Pismeno	
	Odluke	Izvešće o poslovanju Muzeja grada Iloka za 2022. godinu se jednoglasno usvaja s 8 glasova ZA.	
	Usmeno	M. Jukić- Predstavlja se kao v.d. ravnateljica muzeja. Obrazlaže da nije dobila materijale, bivša ravnateljica joj nije dala izvješće. I. Arambašić- Dostavljen je mail A. Rimpf gdje je dostavila odgovor na vijećnička pitanja. Obrazlaže da je bila upućena da postupi po zahtjeva na pravo pristupa informacijama, te se odužilo s odgovorom. Vijećnici izražavaju negodovanje zbog traženja ispunjavanja obrasca za pristupu informacijama jer je Grad osnivač. M. Jukić obrazlaže da je u srijedu raspisan natječaj za ravnatelja.	
Rasprava			
6. točka	Uvod	Dani materijal	Izvešće o obavljanju poslova iz djelokruga gradonačelnice za razdoblje 01.07. do 31.12.2022. godine Izjestitelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med. Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med

		Pismeno	
	Odluke	Izvešće o obavljanju poslova iz djelokruga gradonačelnice za razdoblje 01.07. do 31.12.2022. godine se jednoglasno s 8 glasova ZA.	
		Usmeno	M. Budimir-Ostavila bi više vremena za postavljanje pitanja te ukratko odvaja iz programa ono što smatra najbitnijim po radnom materijalu. Navodi ukratko pojedine stavke socijalnih davanja iz socijalnog programa, manifestacije, bitne radove te ostalo. Cijelo izlaganje je moguće preslušati.
	Rasprava	Ž. Prskalo-Postavlja pitanje u vezi stavke za 12 ruža penjačica i 6 bršljana 8.340 kn ? M.Budimir- To su sredstva projekta prekogranične suradnje, ispričava se jer tu nije navedena u tom iznosu konstrukcija za bicikle s metalnim okvirom koja je postavljena u Bapskoj.	
7.točka	Uvod	Dani materijal	Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu Izvestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.
		Pismeno	
	Odluke	Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu jednoglasno se usvaja s 8 glasova ZA.	
		Usmeno	I.Arambašić – Ažurirano kako je dogovoreno na prošloj sjednici po preporukama iz revizije. Radi se o Čl.51 stavak 6 gdje stoji da su javne površine prilagođene kretanjima osobama s posebnim potrebama. Predlaže da se na jesen sastanu i donesu kompletnu novu odluku.
	Rasprava	Nema.	
8.točka	Uvod	Dani materijal	Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Iloka za 2022. godinu Izvestitelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med. Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.
		Pismeno	
	Odluke	Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Iloka za 2022. godinu se ne usvaja s 1 glasom za, protiv 0, suzdržanih 7.	
		Usmeno	M. Budimir- Obrazlaže po radnom materijalu prihode i rashode te manjak. Proračun Grada Iloka ostvario je na dan 31.12.2022. godine ukupno 33.343.496,69 kuna prihoda i primitaka, odnosno oko 45% od plana, te ukupno 39.635.365,42 kn rashoda i izdataka, odnosno 43% od plana. Konsolidacijom prihoda/primitaka ostvareno je u izvještajnom razdoblju manjak prihoda/primitaka 6.291.916,01 kune. Sa prenesenim viškom iz

		<p>prethodnog razdoblja u iznosu 4.452.162,71 kuna, konsolidirani manjak prihoda primitaka za pokriće u sljedećem razdoblju iznosi 1.839.753,30 kuna.</p> <p>Pojedinačno gledano po korisnicima, rezultat poslovanja je sljedeći:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grad Ilok ostvario je manjak prihoda primitaka za pokriće u sljedećem razdoblju u iznosu 1.947.058,60 kuna, - Javna vatrogasna postrojba realizirala je višak prihoda primitaka raspoloživ u sljedećem razdoblju u iznosu 123.411,27 kuna, - Dječji vrtić Cvenkapica realizirao je višak prihoda primitaka raspoloživ u sljedećem razdoblju u iznosu 1.318,04 kune, - Muzej Grada Iloka ostvario je manjak prihoda primitaka za pokriće u sljedećem razdoblju u iznosu 14.841,21 kunu, - Gradska knjižnica i čitaonica Ilok ostvarila je manjak prihoda primitaka za pokriće u sljedećem razdoblju u iznosu 2.582,80 kunu. <p>(Zbog točnosti podataka dio izlaganja je kopiran iz radnog materijala)</p>	
	Rasprava	<p>R. Banožić- Mišljenja je da se radi se priličnom manjku od 1.839.000 kn za mali grad. Plan je bio napuhan jer je realizacija jako loša 50tak %. Uz dobru volju i sugestiju nije mogla to izvršenje proračuna iščitati. Logično joj je da kada razmatra izvršenje proračuna, uzme plan proračuna koji je usvojen te sve uspoređi. Forme se razlikuju te nitko nije mogao to usporediti. Koji je to računovodstveni program?</p> <p>M. Budimir- Planirali smo u LC-u , a ove podatke izvadili smo iz Municipala R. Banožić – Moli da izvršenje bude u istoj formi kao što je bio proračun. Ž. Prskalo- Treba vremena, truda i znanja da se ovo razumije. Naglašava prihode od poreza, u planu je bilo 13.000.000, a ovdje je 7.000.000 realizirano, na osnovu čega je planirano 13.000.000 kn poreza? Shvaća da se mora staviti zbog projekata više, ali isto tako smatra da se treba stavljati realnije iznose. Iz godine u godinu se vidi da su razlike velike. Nadalje ne vidi se u čega su rashodi stvarno otišli. M. Budimir- Što se tiče proračuna, puno veća sredstva su trebala biti realizirana kroz projekti zidina. Bilo je planova i za neke druge projekte. Rebalansom se moglo sve iskorigitirati, međutim nije ga bilo i zato se prelilo sve na ovu godinu. R. Banožić-Tko je radio to izvršenje proračuna? Zna da su prije imali po programima : aktivnostima raspoređena sredstva. M. Budimir- Moli da sve što je nejasno predaju pismeno te će se dostaviti odgovori. R. Banožić- Opet ponavlja pitanje zašto nema nikoga iz računovodstva na sjednicama? V. Čuljak – Kada se pogleda izvršenje stupci indeksa 6 i 7 ne odgovaraju. Jedan dio iskazan u indeksima jedan u postocima razlikuju se. Nakon duže rasprave koja se može preslušati u kojoj se raspravlja po pitanjima zbog čega se tri puta mijenjao program, slijedom digitalizacije, uočenih razlika između proračuna i izvršenja te nejasne su im forme, što je obrazloženo raspravom i obrazloženjima Ž. Prskala, R. Banožić , V. Čuljka , M. Budimir i I. Arambašić točka se daje na glasovanje.</p>	
9 točka	Uvod	Dani materijal	<p>Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području grada Iloka u 2022. godini Izjestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr. med.</p>
		Pismeno	
	Odluke		<p>Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području grada Iloka u 2022. godini jednoglasno se s 8 glasova usvaja.</p>
		Usmeno	I. Arambašić – Obrazlaže prema radnom materijalu
	Rasprava	Nema	

10.točka	Uvod	Dani materijal	Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Iloka u 2022. godini Izjestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.
		Pismeno	
	Odluke	Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Iloka u 2022. godini jednoglasno se usvaja s 8 glasova ZA	
		Usmeno	I.Arambašić- Obrazlaže po radnom materijalu.
Rasprava	Nema		
11.točka	Uvod	Dani materijal	Odluka o određivanju djelatnosti od lokalnog značaja koje se smatraju komunalnim djelatnostima Izjestitelj: Ivana Arambašić, pročelnica JUO Predlagatelj: Gradonačelnica Grada Iloka, Marina Budimir, dr.med.
		Pismeno	
	Odluke	Povlači se s Dnevnog reda.	
		Usmeno	I.Arambašić- Obrazlaže po radnom materijalu o tome da autoprijevoz (taxi) treba uvrstiti u komunalnu djelatnost.
Rasprava	<p>Ž.Prskalo-Šta je to do sada bilo? I.Arambašić – Nije bila komunalna djelatnost već profitabilni dio.</p> <p>Ž.Prskalo- Obrazlaže da je po njegovom mišljenju do sada bila socijalna djelatnost jer mu nije logična cijena prijevoza. Po njemu nije logično da taksijem djeca dolaze u školu (čula se primjedba o dostavi pizze u Bapsku taksijem) dok je ispočetka bilo obrazloženje da će prvenstveno služiti za prijevoz starijih građana do liječnika i slično. Da je to profitabilna djelatnost to se ne bi događalo. Smatra da se uvođenjem komunalne djelatnosti (jer Grad sufinancira prijevoz) neće postići opet ništa već kada bi ostala prava profitabilna djelatnost više bi se isplatilo. Smatra da bi se lakše mogla donijeti odluka kada bi Kom Ilok predao izvješće i kada bi se vidjela isplativost te djelatnosti i kako bi se u slučaju gubitka isti pokrio. I.Arambašić – Obrazlaže da se ne bi to desilo jer se sufinanciranje može urediti kroz dodatak uz socijalni program. Nakon duže rasprave oko isplativosti te određivanja sufinanciranja prijevoza R. Banožić predlaže da se pričekaju izvješće direktorice Kom Iloka te onda donese odluka.</p> <p>M.Budimir- To nikada nije planirano kao profitabilni način već kao pomoć osobama da ne budu zatočeni kako bi čekali susjede ili nekoga da ih poveže. J. Savić – Zna li se okvirno trošak taksija?</p> <p>R. Banožić – Traži se način da se spriječe zlorabe. M. Budimir- Ovo su preduvjeti za takve kategorije pomoći. Ž. Prskalo – Nitko nije protiv toga da se starijima na takav način pomogne, ali djeca bi se trebala što više kretati. Ne treba ih se izjednačavati. Neka taksi služi onome za što smo ga nabavili. Kada vidimo izvješće onda ćemo moći lakše odlučiti na koji način i tko ima prava na to.</p> <p>M.Budimir-Djelomično se slaže jer ima djeca iz naselja i djeca iz Iloka imaju prava na to. J.Savić-Taksi je javna usluga i svako ga može koristiti tko ga može platiti, jedino ako se programom ne ograniči. I.Arambašić- Samo ga ne sufinancira Grad. Mi smo ti koji ga definiramo. R. Banožić-Postavlja pitanje gradonačelnici može li 11. i 12.točku povući dok se sve ne analizira. R. Banožić – Navodi Čl. 26 Zakona o komunalnom gospodarstvu P. Čorić- Mišljenja je da to dovodi do većeg problema - uvođenje i građenje ugibalšta itd. M. Budimir- Obrazlaže da prijevoz ima suglasnost</p>		

	<p>Ž. Prskalo- Je li moguće da je netko kupio neku od k.č.u vlasništvu grada i nikada nije prevedeno, te da se ista opet našla na prodaji. I. Arambašić-Obrazlaže da zna za to i da je u kontaktu s vijećnikom Đuricom i istražuje to s obzirom da je to ugovor iz nekih prethodnih godina. Kupac je trebao odraditi prijepis. M. Budimir- Postavlja upit je li onda zaključak da će poslati poziv. Materijale su svi dobili. R. Banožić – Pošaljite poziv. Ž. Prskalo – Potrebno je uključiti i Vaše vijećnike.</p>
--	--

Potreba za sljedećim sastankom	Teme	Definirati	
	Termin		
Određivanje roka za dostavu zapisnika	Naznačiti do kada zapisnici moraju biti dostavljeni sudionicima sastanka i ostalim zainteresiranim		
Zapisničar	Ime i prezime i potpis	Nataša Maduna 	
Ovjerovitelji zapisnika	Ime i prezime i potpis	Renata Banožić 	
Završetak sastanka	Vrijeme	21,30 sati.	

