



**REPUBLIKA HRVATSKA  
VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA  
GRAD ILOK  
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 403-01/26-01-1  
URBROJ: 2196-2-01/1-1  
Ilok, \_\_\_\_\_ lipnja 2026.

-PRIJEDLOG

Na temelju članka 121. Zakona o proračunu („Narodne novine“ broj 144/21), Odluke o dodjeli beskamatnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2026. godini zbog nemogućnosti podmirenja dospjelih obveza po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama („Narodne novine“ broj 31/26) te članka 28. Statuta Grada Iloka („Službeni vjesnik“ Vukovarsko-srijemske županije br. 11/13, 4/18, 9/19, 4/20, „Službeni glasnik“ Grada Iloka br. 2/21, 8/21, 3/25), Gradsko vijeće Grada Iloka na 9. sjednici održanoj dana \_\_\_\_\_ 2026. godine donosi

**ODLUKU**

**o dugoročnom zaduženju Grada Iloka uzimanjem beskamatnog zajma**

**Članak 1.**

Odobrava se dugoročno zaduženje Grada Iloka uzimanjem beskamatnog zajma iz državnog proračuna Republike Hrvatske u iznosu od 503.754,27 EUR, sukladno Odluci o dodjeli beskamatnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2026. godini zbog nemogućnosti podmirenja dospjelih obveza po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama („Narodne novine“ broj 31/26).

**Članak 2.**

Beskamatni zajam iz članka 1. ove Odluke namijenjen je podmirenju dospjelih obveza Grada Iloka koje proizlaze iz pravomoćne sudske presude, uključujući glavnice, troškove sudskog postupka i zakonske zatezne kamate.

**Članak 3.**

Grad Ilok prihvaća uvjete korištenja i povrata beskamatnog zajma propisane Odlukom Vlade Republike Hrvatske iz članka 1. ove Odluke te ugovorom o beskamatnom zajmu koji će se sklopiti s Ministarstvom financija Republike Hrvatske.

#### **Članak 4.**

Ovlašćuje se gradonačelnica Grada Iloka za poduzimanje svih radnji, potpisivanje dokumentacije i sklapanje ugovora potrebnih za provedbu ove Odluke i realizaciju beskamatnog zajma iz članka 1. ove Odluke.

#### **Članak 5.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u „Službenom glasniku“ Grada Iloka.

Predsjednik Gradskog vijeća

Darko Dobošević, mag.educ.math.et.inf.

## OBRAZLOŽENJE

Vlada Republike Hrvatske donijela je Odluku o dodjeli beskamatnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2026. godini zbog nemogućnosti podmirenja dospjelih obveza po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama („Narodne novine“ broj 31/26).

Navedenom Odlukom jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave omogućeno je ostvarivanje prava na beskamatni zajam iz državnog proračuna Republike Hrvatske radi podmirenja dospjelih obveza utvrđenih pravomoćnim sudskim ili upravnim odlukama, nagodbama ili drugim izvršnim ispravama. Zajam se odobrava bez obračuna kamata i naknada, pod uvjetima i na način propisan navedenom Odlukom Vlade Republike Hrvatske.

Jedan od obveznih priloga zahtjevu za dodjelu beskamatnog zajma jest odluka predstavničkog tijela o dugoročnom zaduženju uzimanjem beskamatnog zajma.

Grad Ilok ima dospjelu obvezu koja proizlazi iz pravomoćne presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4502/2025-2 od 28. travnja 2026. godine, kojom je odbijena žalba Grada Iloka i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavanskom Brodu poslovni broj P-156/2024-37 od 3. listopada 2025. godine. Presudom je Gradu Iloku naložena isplata iznosa od 397.751,73 EUR s pripadajućim zakonskim zatezним kamatama te troškova parničnog postupka, a sve kao posljedica neopravdane naplate bankarske garancije izvršene 8. veljače 2024. godine.

Sredstva naplaćena aktiviranjem predmetne bankarske garancije 2024. godine evidentirana su kao *Ostali prihodi* na kontu 68311 iako je protiv Grada Iloka ubrzo nakon naplate pokrenut sudski postupak radi povrata navedenih sredstava, što znači kako ista nisu bila osigurana niti rezervirana za slučaj nepovoljnog ishoda sudskog spora.

Slijedom navedenog Grad Ilok iz redovnih proračunskih prihoda nije u mogućnosti podmiriti dospjelu obvezu bez ozbiljnog ugrožavanja tekuće likvidnosti, izvršavanja zakonskih obveza te financiranja redovitih poslova iz samoupravnog djelokruga.

S obzirom na visinu dospjele obveze, raspoloživa novčana sredstva i potrebu osiguranja urednog funkcioniranja Grada Iloka, predlaže se korištenje mogućnosti financiranja putem beskamatnog zajma Ministarstva financija Republike Hrvatske, sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske o dodjeli beskamatnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2026. godini zbog nemogućnosti podmirenja dospjelih obveza po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama.





**REPUBLIKA HRVATSKA  
VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA  
GRAD ILOK  
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL**

KLASA: 403-01/26-01-1  
URBROJ: 2196-2-03-26-4  
Ilok, 11. lipnja 2026. godine

**GRADONAČELNICI**

**PREDMET: Prijedlog materijala (akata) za sjednicu Gradskog vijeća  
- dostavlja se**

Na temelju članka 121. Zakona o proračunu („Narodne novine“ broj 144/21), Odluke o dodjeli beskamatnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2026. godini zbog nemogućnosti podmirenja dospjelih obveza po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama („Narodne novine“ broj 31/26) te članka 28. Statuta Grada Iloka („Službeni vjesnik“ Vukovarsko-srijemske županije br. 11/13, 4/18, 9/19, 4/20, „Službeni glasnik“ Grada Iloka br. 2/21, 8/21, 3/25), dostavljamo nacrt prijedloga akta za sjednicu Gradskog vijeća Grada Iloka, kako slijedi:

- **Prijedlog Odluke o dugoročnom zaduženju Grada Iloka uzimanjem beskamatnog zajma, s obrazloženjem i popratnom dokumentacijom**

S poštovanjem,

**PROČELNICA**  
Dubravka Tomšik, oec  






**REPUBLIKA HRVATSKA  
VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA  
GRAD ILOK  
GRADONAČELNICA**

KLASA: 403-01/26-01-1  
URBROJ: 2196-2-01-26-5  
Ilok, 11. lipnja 2026. godine

GRADSKOM VIJEĆU GRADA ILOKA

**PREDMET:** Prijedlog za donošenje akta Gradskog vijeća  
- dostavlja se

Na temelju članka 121. Zakona o proračunu („Narodne novine“ broj 144/21), Odluke o dodjeli beskamatnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2026. godini zbog nemogućnosti podmirenja dospjelih obveza po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama („Narodne novine“ broj 31/26) te članka 28. Statuta Grada Iloka („Službeni vjesnik“ Vukovarsko-srijemske županije br. 11/13, 4/18, 9/19, 4/20, „Službeni glasnik“ Grada Iloka br. 2/21, 8/21, 3/25), dostavljam:

- **Prijedlog Odluke o dugoročnom zaduženju Grada Iloka uzimanjem beskamatnog zajma, s obrazloženjem i popratnom dokumentacijom**

Za izvjestitelja, koji će u moje ime sudjelovati u radu Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela, određujem pročelnicu Jedinственog upravnog odjela, Dubravku Tomšik.



**GRADONAČELNICA**

Renata Banožić, mag.oec





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4502/2025-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjana Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja MONTE-MONT d.o.o., Osijek, Ulica Borova 6, OIB 29249525870, kojeg zastupa punomoćnik Željko Zmo, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Stanić & Zrno iz Osijeka protiv tuženika GRAD ILOK, Ilok, Trg Nikole Iločkog 13, OIB 83038408398, kojeg zastupa punomoćnica Neda Brčić, odvjetnica iz Vinkovaca, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj P-156/2024-37 od 3. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 28. travnja 2026.

presudio je

Odbija se kao neosnovana žalba tuženika i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj P-156/2024-37 od 3. listopada 2025. u točkama I. i III. izreke.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski je sud presudom citiranom u izreci naložio tuženiku da plati tužitelju iznos od 397.751,73 eura s pripadajućim kamata te je odlučeno o naknadi troškova postupka.

2. Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je među strankama sporno u ovoj pravnoj stvari je li tuženik u obvezi vratiti tužitelju iznos od 397.751,73 eura sa zateznim kamatama od 9. veljače 2024. do isplate, a koji iznos je banka tužitelja isplatila tuženiku po osnovi bankarske garancije broj 2104004833 koju je tužitelj izdao tuženiku po osnovi Ugovora o rekonstrukciji zidina u gradu Iloku u sklopu projekta „rekonstrukcija zidina, zgrade žitnice, podrumareve kuće i franjevačkog samostana u Iloku“ od 2. rujna 2021., Anexa Ugovora 1 od 25. kolovoza 2022., Dodatka 2 Ugovora od 6. rujna 2023., te Dodatka IV Općih uvjeta ugovora o javnim radovima jer tužitelj tvrdi da nisu bile ispunjene pretpostavke za aktiviranje ove garancije i da je ista naplaćena protivno svrsi za koji je izdana. U tijeku postupka je sud prvog stupnja utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan te je odlučio o naknadi troškova postupka.

3. Protiv navedene presude u točkama I. i III. izreke je žalbu izjavio tuženik zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome ponavlja sve navode istaknute u tijeku postupka pred sudom prvog stupnja te preporučava cjelokupni poslovni odnos stranaka i ponavlja kako smatra da je tuženik opravdano naplatio sredstva po bankarskoj garanciji, stoga predlaže da ovaj sud ukine pobijanu presudu u cijelosti i predmet vrati na ponovno odlučivanje odnosno da istu preinači i odbijen tužbeni zahtjev.

4. U odgovoru na žalbu tužitelj ističe da žalba nije osnovana te ju predlaže odbiti.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijanu odluku je ovaj drugostupanjski sud ispitao u skladu s odredbom čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ista pravilna i zakonita.

7. Suprotno navodima žalbe sud prvog stupnja dao je razloge o svim odlučnim činjenicama, koji razlozi su jasni i neproturječni, te ne postoji proturječnost između razloga i sadržaja spisa, pa je stoga presudu moguće ispitati, a zbog čega nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

8. Navodima svoje žalbe protiv presude žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijane presude. Žalitelj u žalbi ponavlja navode koje je iznosio tijekom prvostupanjskog postupka, te iznosi neargumentirane žalbene razloge kojima ne dovodi u pitanje zaključke i utvrđenja prvostupanjskog suda.

9. U ovoj pravnoj stvari je uvidom u pobijanu odluku i dokumentaciju utvrđeno da je među strankama nesporno da je bankarska garancija naplaćena 8. veljače 2024. a nesporno je i da su zaključile Ugovor o rekonstrukciji zidina u gradu Iloku u sklopu projekta „rekonstrukcija zidina, zgrade žitnice, podrumareve kuće i franjevačkog samostana u Iloku“ od 2. rujna 2021., Anex 1 tom ugovoru od 25. kolovoza 2022., kao i Dodatak 2 od 6. rujna 2023., te Dodatak IV Općih uvjeta ugovora o javnim radovima. Tim ugovorom su ugovorile izvođenje radova na rekonstrukciji zidina u gradu Iloku, da je tužitelj preuzeo obvezu prema odredbama ugovora, uvjetima iz svoje ponude 19/2021 od 1. lipnja 2021., projektnoj dokumentaciji i ugovorenim troškovnikom koji su sastavni dio ugovora izvesti ove radove uz ugovorenu cijenu od 29.638.603,63 kn bez PDV-a, ugovorile da će se konačna cijena radova utvrditi temeljem odredbi ugovora prema stvarno izvedenim količinama radova ovjerenih u građevinskoj knjizi i jediničnim cijenama iz ugovornog troškovnika s tim da ista ne smije prijeći ugovorenu cijenu iz odredbe čl. 3. st. 1. tog ugovora.

10. Sud prvog stupnja je iz Obavijesti o naplati garancije od 26. siječnja 2024. utvrdio kako je tuženik obavijestio tužitelja da će poslati na naplatu garanciju banke za dobro izvršenje ugovora i da traži povrat više plaćenog iznosa, a kao razlog naplate jamstva navodi kršenje ugovorne obveze iz stavka 8. i to zbog povrede ugovorne obveze od strane tužitelja kao izvođača zbog koje je tuženiku nastala šteta te radi naplate ugovorne kazne zbog zakašnjenja u ispunjenju obveza. Nadalje, iz ove Obavijesti proizlazi da tuženik dodatno obrazlaže kako je provjerom okončane situacije utvrđeno da je izvođač obračunao više iskopa zemljanih radova za 959,07 m<sup>3</sup>, što iznosi 48.757,23 eura bez PDV-a te da izvođač nije priznao štetu odbacivanja stare opeke koje je u 322 m<sup>3</sup> ima 76.314 komada od čega je ugradio 65.854 komada i tako pokušao ostvariti nepripadnu korist u iznosu od 147.185,12 eura bez PDV-a. Nadalje, u obrazloženju naplate ugovorne kazne navodi da je Dodatkom 2 Ugovora produljen rok završetka radova do 15. prosinca 2023., da je naručitelj predao izvođaču potvrdu o preuzimanju radova 17. siječnja 2024., da je evidentirano 32 dana zakašnjenja te da sukladno tome ugovorna kazna od 2‰ za te dane iznosi 254.561,11 eura bez PDV-a. Zatim proizlazi da tuženik kao naručitelj od ukupnog iznosa okončane situacije odbija razliku cijene obračunate opeke, razliku cijene za količinu iskopa za koji smatra da je oštećen te iznos ugovorne kazne za zakašnjenje i potom vrši ukupni iznos umanjena okončane situacije za iznos od 3.394.327,06 kn / 450.503,66 eura te potom od ukupnog iznosa po okončanoj situaciji u iznosu od 30.245.675,29 kn / 4.014.290,78 eura odbija iznos umanjena okončane situacije od 3.394.327,60 kn / 450.503,46 eura i navodi da je prihvatljiv iznos za plaćanje 26.851.346,93 kn / 3.563.788,32 eura i da je do tada plaćeno po 19. privremenoj situaciji 28.617.092,69 kn / 3.798.140,90 eura te potom navodi da je prihvatljiv po konačnom obračunu iznos od 26.851.346,93 kn / 3.563.787,23 eura, te od plaćenog iznosa po 19. situaciji odbija prihvatljiv iznos po konačnom obračunu i navodi da je preplaćeno za vratiti naručitelju iznos od 1.765.745,76 kn / 234.353,58 eura bez PDV-a pa stoga od izvođača traži povrat preplaćenog iznosa od 234.353,58 eura bez PDV-a, odnosno s PDV-om u iznosu od 292.941,97 eura i navodi da naručitelj ne može ukupni iznos umanjena okončane situacije i preplaćeni iznos naplatiti prijebijem pa je dužan u cijelosti naplatiti garanciju banke za uredno izvršenje ugovora. Dakle, iz ove Obavijesti proizlazi da tuženik u stvari potražuje od tužitelja iznos za koji smatra da je preplatio odnosno više platio radove po Ugovoru i da je i iznos ugovorne kazne uračunao u ukupni iznos umanjena okončane situacije.

11. Sud je uvidom u okončanu situaciju od 15. siječnja 2024. utvrdio da je ista potpisana po nadzornom inženjeru i da istom tužitelj potražuje od tuženika iznos od 270.187,35 eura / 2.035.726,59 kn te da iz rekapitulacije radova proizlazi da prikazuje ukupnu cijenu po osnovnom ugovoru u iznosu od 30.245.673,99 kn / 4.014.290,80 eura, a da je do tada plaćeno 3.798.140,91 eura.

12. Nakon provedenog dokaznog postupka saslušanjem svjedoka i vještačenjem po vještaku je utvrđeno da su radovi koji su ovjereni od nadzornog inženjera u građevinskoj knjizi sukladno radovima koji su navedeni u okončanoj situaciji odnosno da navodi tuženika u pogledu radova koji nisu izvršeni nisu točni.

13. Pravilno je sud prvog stupnja zaključio da tuženiku nije pripadalo pravo putem bankarske garancije naplatiti ugovornu kaznu zbog zakašnjenja u ispunjenju

obveze jer tu ugovornu kaznu već odbio od okončane situacije što proizlazi iz Obavijesti o naplati garancije od 26. siječnja 2024. koju je bio dužan dostaviti tužitelju prije aktiviranja garancije sukladno čl. 33. st. 9. Dodatka IV. Općih uvjeta ugovora o javnim radovima. Uz to, tuženik nije mogao aktivacijom garancije naplatiti ugovornu kaznu zbog zakašnjenja tužitelja jer takav zahtjev nije postavio tuženiku bez odgađanja kada su stekli razlozi za njeno plaćanje tj. sačinjavanjem obračunske situacije 15. siječnja 2024. koju je potpisao nadzorni inženjer odnosno prilikom primitka ispunjenja obveze 17. siječnja 2024. sukladno odredbi čl. 353. st. 5. ZOO-a. Uz to, pravilno je zaključeno da tuženik nije mogao aktivirati bankarsku garanciju za uredno ispunjenje ugovora niti zbog povrede ugovorne obveze radi naplate štete za koju tvrdi da je pretrpio zbog toga što je u okončanoj situaciji situirano više radova iskopa i opeke, kako tvrdi. To iz razloga što je provedenim građevinskim vještačenjem utvrđeno da je vještak pregledom upisa u građevinski dnevnik te građevinske knjige stavki zemljanih i zidarskih radova i obračuna količina, mišljenja da je obračun uredno napravljen i ovjeren od strane nadzornog inženjera, okončanu situaciju je potpisao nadzorni inženjer. Dodatno se ističe kako eventualne pogreške u obračunu nisu naknadno uočeni nedostaci u izvedenim radovima, a za naknadu čega je izdana bankarska garancija.

14. Slijedom navedenog, analizirajući i ocjenjujući razloge sadržane u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na žalbene navode, a sve u vezi s relevantnim zakonskim odredbama, utvrđenje je drugostupanjskog suda da njima žalitelj nije uspješno osporio prosudbe i utvrđenja prvostupanjskog suda koji je, u zakonito provedenom postupku, pravilnom primjenom materijalnog prava, pravilno i zakonito odlučio o tužbenom zahtjevu. Prvostupanjski sud je na temelju potpuno utvrđenog činjeničnog stanja, koje nije proturječno ispravama u spisu, valjano primijenio materijalno pravo.

15. S obzirom na navedeno, svi žalbeni prigovori temelje se na općim, nedokazanim tvrdnjama koje ne mogu pobiti čvrste dokazne temelje prvostupanjske presude. Stoga sud odbija žalbu kao neosnovanu u cijelosti, potvrđujući time ispravnost i pravnu utemeljenost osporavane presude.

16. Pravilna je i odluka o trošku kako po osnovi, u smislu odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a, tako i po visini u smislu odredaba čl. 155. ZPP-a.

17. Kako ne postoje razlozi zbog kojih se presuda pobija, ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, žalbu je valjalo odbiti i potvrditi pobijanu odluku, sukladno odredbi čl. 368. st. 1. i 2. i čl. 380. ZPP-a.


Zagreb, 28. travnja 2026.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak


Broj zapisa: **9-30887-3d7fb**

Kontrolni broj: **0a018-23b5f-b5e49**

**TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK**



Elektronički potpisano: 22.05.2026T10:13:36 (UTC:2026-05-22T08:13:36Z)  
Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>  
Broj zapisa: 65049b2b-d59d-421b-af77-115c65dd3490  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske



Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

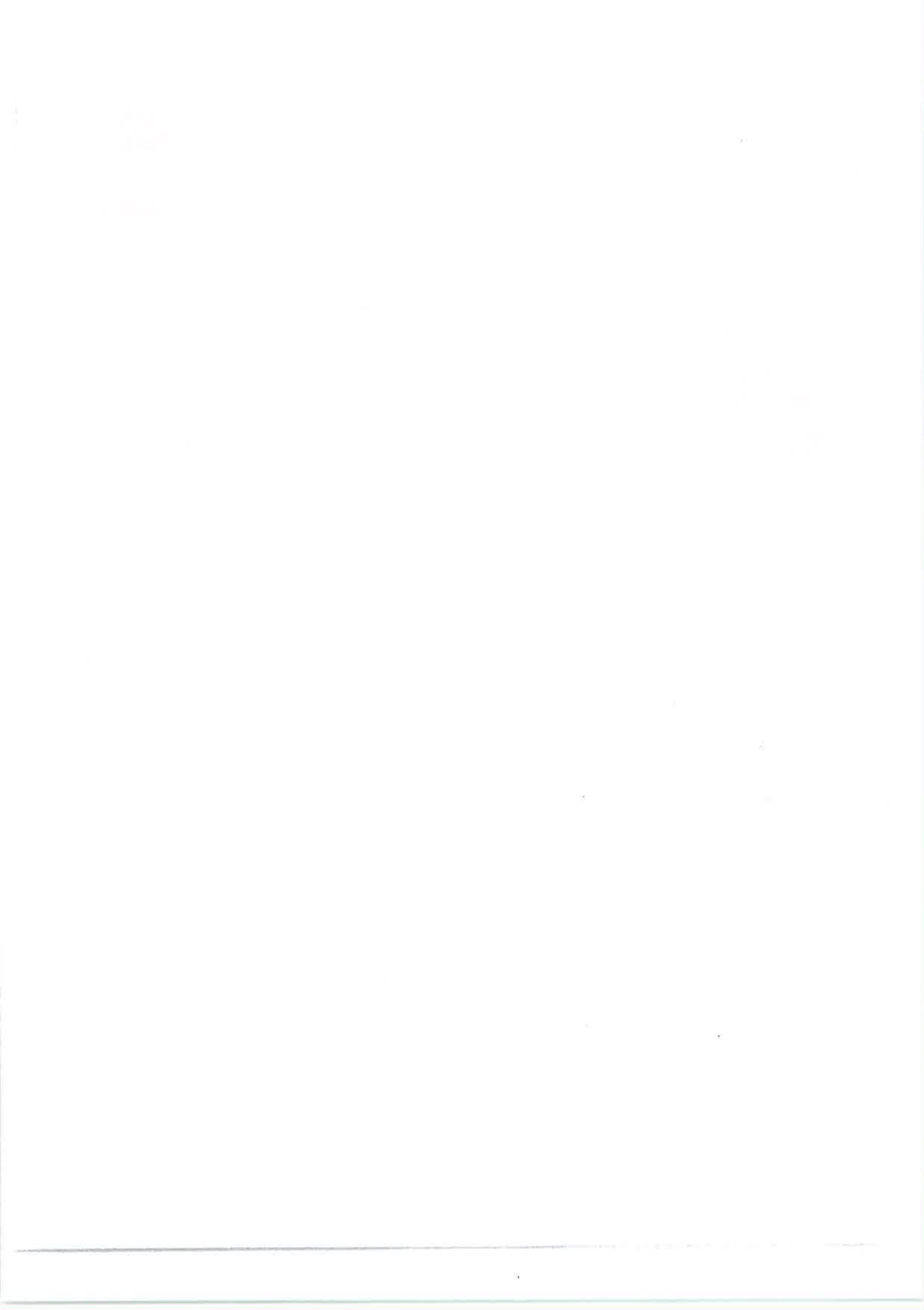
<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



GRAD ILOK  
Trg Nikole Iločkog 13  
32236 Ilok  
OIB: 83038408398

OBRAČUN KAMATA PO SUDSKOJ PRESUDI P-156/2024-37

R.b r.	Opis	Glavnica (€)	Početak kamata	Datum obračuna	Razdoblje od	Razdoblje do	Godišnja stopa (%)	Broj dana	Kamata (€)	Napomena
1	Točka I. presude – glavni dug	397.751,73 €	09.02.2024.	21.06.2026.	09.02.2024.	30.06.2024.	7,50	143	11.655,43 €	obračunato
1	Točka I. presude – glavni dug	397.751,73 €	09.02.2024.	21.06.2026.	01.07.2024.	31.12.2024.	7,25	184	14.497,29 €	obračunato
1	Točka I. presude – glavni dug	397.751,73 €	09.02.2024.	21.06.2026.	01.01.2025.	30.06.2025.	6,15	181	12.130,34 €	obračunato
1	Točka I. presude – glavni dug	397.751,73 €	09.02.2024.	21.06.2026.	01.07.2025.	31.12.2025.	5,15	184	10.326,29 €	obračunato
1	Točka I. presude – glavni dug	397.751,73 €	09.02.2024.	21.06.2026.	01.01.2026.	21.06.2026.	5,15	172	9.652,84 €	obračunato
2	Točka III. presude – trošak postupka	46.038,45 €	03.10.2025.	21.06.2026.	03.10.2025.	31.12.2025.	5,15	90	584,63 €	obračunato
2	Točka III. presude – trošak postupka	46.038,45 €	03.10.2025.	21.06.2026.	01.01.2026.	21.06.2026.	5,15	172	1.117,28 €	obračunato
<b>UKUPNO:</b>									<b>59.964,09 €</b>	

Točka I. presude -kamate ukupno glavni dug	58.262,18 €
Točka III. Presude -kamate ukupno trošak postupka	1.701,91 €





**ODVJETNICA  
NEDA BRČIĆ**

Vinkovci, Glagoljaška 16/1

tel/fax: 032/331-859

e-mail: ured@nedabrcic.com

žiro račun – IBAN: HR 70 2402006 1140306324

OIB 54487582181

Tužitelj: MONTE MONT d.o.o. Osijek

Tuženik: GRAD ILOK

Po tužbi tužitelja MONTE MONT d.o.o. Osijek protiv tuženika Grad Ilok vodio se parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalnoj službi u Slavonskom Brodu radi povrata iznosa od 397.751,73 Eur-a po osnovi naplaćene bankarske garancije za uredno izvršenje ugovornih obveza - ugovorne kazne temeljem Ugovora o radovima na rekonstrukciji zidina u gradu Iloku.

Naime, Grad Ilok je dana 26. 01. 2024. g. uputio Zagrebačkoj banci d.d. poziv za plaćanje po bankarskoj garanciji za uredno izvršenje ugovornih obveza, te je banka postupila po pozivu i na račun Grada Iloka izvršila isplatu navedenog iznosa.

Monte mont d.o.o. je pokrenuo postupak osiguranja radi zabrane naplate po predmetnoj garanciji, koji prijedlog je pravomoćno odbijen, te je Monte mont d.o.o. upućen u parnicu, a naplata po garanciji izvršena.

Presudom Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu broj: P-156/2024-37 usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja, te je naloženo tuženiku Gradu Ilok da isplati tužitelju iznos od 397.751,73 eur sa zakonskom zateznom kamatom od 09. veljače 2024. g. do isplaate, kao i da mu naknadi parnični trošak u iznosu od 46.038,45 eur.

Povodom žalbe tuženika Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-45502/2025-2 od 28. travnja 2026. g. koju sam kao punomoćnik tuženika primila 06. 06. 2026. g. potvrđena je naprijed navedena presuda, te je Grad Ilok dužan u paricijskom roku od 15 dana od dana primitka drugostupanjske presude postupiti po istoj.

Osim navedenog iznosa u ovom sporu postoji i nepodmireno potraživanje mene, kao punomoćnika tuženika po osnovi radnji zastupanja u iznosu od 31.790,00 Eur-a sa uračunatim PDV-om za koji sam ispostavila i račun br. 73/1/2 od 09. 06. 2026. g., dok je u preostalom dijelu

tijekom spora temeljem Grad Ilok izvršio plaćanje u iznosu od 29.920,00 Eur-a sa uračunatim PDV-om.

Osим ovog iznosa Grad Ilok je djelomično snosio troškove vještačenja u iznosu od 1.225,39 Eur

U Vinkovcima, 09. lipnja 2026.g.

Neda Brčić, odv.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD ILOK**  
**JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL**

KLASA: 403-01/26-01/1  
URBROJ: 2196-2-03/1-26-2  
Ilok, 10. lipnja 2026.

**PREGLED ROČNOSTI OBVEZA KOJE SU PREDMET ZAHTJEVA ZA  
ODOBRENJE BESKAMATNOG ZAJMA**

Sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske o kriterijima i načinu odobravanja beskamatnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave (NN 31/26), Grad Ilok dostavlja pregled ročnosti obveza koje su predmet zahtjeva za odobrenje beskamatnog zajma.

Predmetne obveze proizlaze iz pravomoćno okončanog sudskog postupka vođenog između trgovačkog društva MONTE-MONT d.o.o. Osijek i Grada Iloka, kao i iz troškova pravnog zastupanja nastalih u vezi s navedenim postupkom.

<b>R.br.</b>	<b>Vrsta obveze</b>	<b>Vjerovnik</b>	<b>Osnova obveze</b>	<b>Datum dospijeća</b>	<b>Iznos (EUR)</b>
1.	Trošak pravnog zastupanja	Neda Brčić, odvjetnica, Vinkovci	Račun br. 73/1/2 od 09.06.2026.	17.06.2026.	31.790,00
2.	Glavnica	Monte-Mont d.o.o., Osijek	Presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, poslovni broj P-156/2024- 37	21.06.2026.	397.751,73
3.	Trošak parničnog postupka	Monte-Mont d.o.o., Osijek	Presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, poslovni broj P-156/2024- 37	21.06.2026.	46.038,45
4.	Zakonske zatezne kamate na glavicu	Monte-Mont d.o.o., Osijek	Obračun zakonskih zateznih kamata do 21.06.2026.	21.06.2026.	58.262,18

R.br.	Vrsta obveze	Vjerovnik	Osnova obveze	Datum dospijeća	Iznos (EUR)
5.	Zakonske zatezne kamate na trošak postupka	Monte-Mont d.o.o., Osijek	Obračun zakonskih zateznih kamata do 21.06.2026.	21.06.2026.	1.701,91
			<b>UKUPNO</b>		<b>535.544,27</b>

### Obrazloženje

Presudom Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavanskom Brodu, poslovni broj P-156/2024-37 od 3. listopada 2025. godine Gradu Iloku naložena je isplata iznosa od 397.751,73 EUR sa zakonskim zateznim kamatama te naknada troškova parničnog postupka u iznosu od 46.038,45 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovni broj Pž-4502/2025-2 od 28. travnja 2026. godine odbio je žalbu Grada Iloka kao neosnovanu te potvrdio prvostupanjsku presudu u točkama I. i III. izreke, čime je utvrđena obveza Grada Iloka na isplatu dosuđenih iznosa. Navedene obveze dospijevaju na plaćanje dana 21. lipnja 2026. godine.

Obveza prema odvjetnici Nedi Brčić temeljem računa broj 73/1/2 od 09. lipnja 2026. godine dospijeva na plaćanje dana 17. lipnja 2026. godine.

Ukupan iznos obveza koje su predmet zahtjeva za odobrenje beskamatnog zajma iznosi **535.544,27 EUR**.



PROČELNICA  
Dubravka Tomšik, oec