

ZAPISNIK SA 9. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA ILOKA

1	Redni broj i naziv sastanka	9. sjednica Gradskog vijeća Grada Iloka	
2	Mjesto održavanja sastanka	Gradska vijećnica, Trg Nikole Iločkog 13, 32236 Ilok	
3	Datum održavanja sastanka	17. lipnja 2026. godine	
		Početak	19,00 sati
4	Sudionici	Prisutni	Darko Dobošević, Vilim Čuljak, Siniša Davda, Emilija Drinovac, Slavo Knezović, Franjo Kolak, Marija Kuzman, Teo Kuzman, Marko Marijić, Nedjeljko Mijić, Mirko Paponja, Jugoslav Savić, Maja Tomić
		Opravdano odsutni	Stjepan Božinović
		Neopravdano odsutni	
		Novi članovi koji su prisegnuli	
		Ostali prisutni	Renata Banožić, Dubravka Tomšik, Sanela Dufek
5	Utvrđivanje kvoruma	Prisutno 13 od ukupno 14 članova	
6.	Utvrđivanje kvoruma nakon prisege novih članova	Prisutno /// od ukupno //// članova	
7.	Dnevni red	Predloženi	- Usvajanje izvotka iz zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeće Grada Iloka - Aktualni sat – pitanja za gradonačelnicu - Usvajanje dnevnog reda DNEVNI RED: 1. Prijedlog za donošenje Odluke o usvajanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Iloka za 2025. godinu Izjestitelj: Pročelnica, Dubravka Tomšik Predlagatelj: Gradonačelnica, Renata Banožić 2. Prijedlog za donošenje Odluke o dugoročnom zaduženju Grada Iloka uzimanjem besamatnog zajma

			Izvjestitelj: Pročelnica, Dubravka Tomšik Predlagatelj: Gradonačelnica, Renata Banožić 3. Razno	
		Dopune/izmjene		
		Usvojeni	Jednoglasno se usvaja Dnevni red sa 13 glasova ZA.	
8.	Točke dnevnog reda		Usvajanje zapisnika s prethodnog sastanka	Jednoglasno se usvaja zapisnik sa 8. Sjednice Gradskog vijeća Grada Iloka.
	Aktualni sat			Vijećnik Kolak: Vidio sam danas da je završeno čišćenje izvora kod autobusne stanice. Zahvala svima koji su uložili trud da se to napravi, a pitanje je postoji li mogućnost postavljanja mrežu kako ne bi ponovno došlo do drugog onečišćenja, ali s vratima za potrebe građana koji tamo uzimaju voda. Izvijestio bih još da je u Bapskoj uspješno riješena sanacija deponije na igralištu. Ostalo je još malo samljevenog građevinskog otpada za odnijeti. Također, zahvala svima koji su doprinijeli na bilo koji način da se to napravi. Hvala! Gradonačelnica: S obzirom na zahtjeve građana, a i svi smo sami svjedoci da je izvor kod Enigme, odnosno bazen bio već u žabokrečini, a ljudi tamo uzimaju vodu za zalijevanje svojih usjeva, s Kom-Ilokom i vatrogascima koji imaju pumpe dogovorila sam čišćenje. Nisu se nadali da ima toliko mulja i romobila bačenih i kojekakvih ostalih nepotrebnih stvari tako da su oni to izmuljili i očistili. Doduše, ostao je mulj taj dan kad su izmuljili sa strane kako bi se ocijedio, a potom odvezao. Vatrogasci će bazen saprati sa šmrkom. Vijećnik Kolak: Očišćeno je. Gradonačelnica: Da. Rekli su da će premazati bazen nekim sredstvom tako da izbjegnemo ponovno zagađivanje. Svi smo svjedoci i sjećamo se da je nekada u tom izvoru bila voda za piti, a ja ću dati prijedlog da stavimo gore nekakvu mrežu

			osvrnem kako je poslovna godina zaključena pozitivno s 56.629,45 eura, s donosom manjka iz prethodnih godina pa je konačni rezultat minus 261.536,00 eura. Godišnji izvještaj, kao što možete primijetiti, se radi na četvrtoj razini iz njega možete vidjeti analitički prikaz, primjerice rashoda, pa isto tako i prihoda po vrsti. U fazi donošenja proračuna, on se donosi na drugoj razini, pa primjerice, materijalni rashodi skupine 32 objedinjuju sve moguće rashode poslovanja, odnosno glavni su zapravo rashodi, a u godišnjem izvještaju to imate analitički iskazano tako da možete primjerice vidjeti koliko je utrošeno za službena putovanja, za prijevoz službenika, stručno usavršavanje, energiju, servisiranje telefona, komunalne usluge, računalne usluge, investicijsko održavanje i tako redom. Godišnji izvještaj je sistematičniji, odnosno pregledniji za uvid kako je realiziran proračun. U obrazloženju sam također navela s obzirom na to da je godina bila izborna i tijekom godine je došlo do promjene vlasti, a radi utvrđivanja mogućih nepravilnosti u poslovanju, raspolaganju naplaćenim namjenskim sredstvima, angažirana je revizorska tvrtka iz Zagreba radi kontrole za razdoblje 2021. do preuzimanja dužnosti 23. svibnja 2025. godine. Kao što smo i prije navodili, ta revizija je još uvijek u tijeku. Godišnji izvještaj je takav kakav jeste, odnosno vodi se, knjigovodstvenim evidentiranjem koje je vodio knjigovodstveni servis tijekom pola godine, a pola godine kao što vam je poznato, ustrojili smo vlastito računovodstvo u našim prostorijama s našim ljudima, tako da još uvijek utvrđujemo moguće nepravilnosti. Ako imate dodatno pitanja, izvolite.
	Rasprava	Nema pitanja.	
2. točka	Uvod	Dani materijal	Prijedlog za donošenje Odluke o dugoročnom zaduženju Grada Iloka uzimanjem beskatnog zajma Izvjestitelj: Pročelnica, Dubravka Tomšik Predlagatelj: Gradonačelnica, Renata Banožić
		Pismeno	
	Odluke	<u>Za: 13</u> <u>Protiv: 0</u> <u>Suzdržani: 0</u>	
		Usmeno	Pročelnica: Vjerojatno ste već upoznati sa novonastalom situacijom, naime izgubili smo sudski spor zbog neopravdane naplate Bjanko zadužnice koju je bivša gradonačelnica naplatila. Bjanko zadužnica vrijedna 397.000,00 eura naplaćena je 8. veljače 2024. godine. Navedeni iznos uplaćen je na redovni račun Grada Iloka i nenamjenski potrošen do preuzimanja dužnosti nove gradonačelnice. Bilo bi normalno da je iznos bjanko zadužnice uplaćen na posebno otvoreni račun koji je namjenjen za poslovanje za zidine i da tamo stoji dok je sudski spor je tijeku i čekamo rasplet cijele priče, međutim to se nije dogodilo. Sredstva su iskazana kao ostali prihodi grada, izvršila sam uvid u knjiženje u ostale prihode grada, bez evidentiranja kao namjenska sredstva. Što znači da sredstva nisu evidentirana kao namjenska sredstva, nego kao ostali prihodi i potrošena su za redovno poslovanje grada. S obzirom na

		sve te činjenice i zaprimljenu obavijest od odvjetnice koja zastupa Grad Ilok u ovom sudskom postupku, spor je na drugostupanjskom sudu izgubljen i grad je u obvezi u roku 15 dana po pravomoćnosti presude izvršiti plaćanje glavnice s kamatama od 09. veljače 2024. godine i nadoknaditi parnične troškove obje strane. Glavnica je 397.751,73 eura, parnični troškovi su 46.038,45 eura, kamate na glavicu i na troškove postupka su 59.964,09 eura, uz to mi kao grad imamo obvezu i prema odvjetnici, koje smo danas platili 31.790,00 eura. Grad Ilok gubljenjem ovog sudskog spora oštećen je za 535 544,27 €. Prethodno plaćeno ste dobili u materijalima. Vlada Republike Hrvatske početkom ove godine donijela je Uredbu o mogućnosti korištenja beskamatnog zajma za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje su u problemu zbog izgubljenih sudskih sporova koji su u tijeku i dospjele na naplatu ili za već preuzete kredite radi podmirenja istih tih sudskih sporova. Kod nas nije taj slučaj nego onaj prvi koji sam navela i to nam daje mogućnost da na taj način riješimo likvidnost grada. Službe grda su odmah pristupile rješavanju ovog problema. Gradonačelnica je sve dogovorila s Ministarstvom financija. Pristupili smo prikupljanju dokumentacije, u dva dana smo prikupili sve potrebno što trebamo dostaviti Ministarstvu, koje već ima prijedlog Ugovora. Troškovi odvjetnice Grada Iloka se ne priznaju od strane ministarstva, u prvom dijelu smo zatražili 535.000,00 eura. Ono što Ministarstvo financija priznaje po ovoj odluci Vlade su sudski troškovi i parnični troškovi njihovog odvjetnika s kamatom, glavicu s kamatama što znači da bi se grad ovim beskamatnim zajmom zadužio 503.754,27 eura.
Rasprava	Vijećnik Kolak: Na koliko bi godina bio zajam i koliko bi to mjesečno bilo za nas? Ima nas tu i vijećnika koji nismo bili u prošlom sazivu pa nas zanima malo cijela ta kronologija događanja oko suda i svega što se tu događalo. Smije li se uzimati ta garancija dok ne prođe sud? Pročelnica: Prijedlog Ministarstva je 5 godina. Gradonačelnica: Evo gradonačelnica koja je u prošlom sazivu bila predsjednica Gradskog vijeća, koja je koliko čujem na društvenim mrežama kriva za sav ovaj dio koji se dogodio. Gradsko vijeće je u trenutku kada je bivša gradonačelnica predložila kredit za naše sufinanciranje od 20 % za završetak zidina, a on je onda iznosio 9.000.000,00 kuna, nešto preko milijun eura. Tražila je od Gradskog vijeća da donesemo odluku o kreditnom zaduženju kako bi sufinancirali i završili zidine. Mi smo u tom trenutku bili u nezavidnoj situaciji, ali smo znali u slučaju ako ne dignemo ruku za kreditno zaduženje grada preko milijun eura, sav teret će se svaliti na nas kako nismo digli ruku i zidine nisu završene. Mi smo onda to potvrdili i donijeli odluku i dali gradonačelnici suglasnost da se kreditno zaduži. Međutim, i nakon toga zidine nisu bile završene. Završene su kad su završene, vidjeli ste to i sami. Naplaćena je bankovna garancija koja s tim kreditom apsolutno nema nikakve veze. Gradonačelnica ima ovlast naplatiti bankovnu garanciju ako nije zadovoljna s izvođenjem i dinamikom radova izvođača. Ona očito nije bila zadovoljna i pustila je na naplatu bankovnu garanciju od 397.000,00 eura 8. veljače 2024. godine. U tom trenutku kad je ona tu garanciju naplatila, stavila ju je na redovan račun za redovno poslovanje Grada Iloka iako i do dan danas imamo otvoreni račun namjenski za zidine. Taj novac je i potrošen za redovno poslovanje jer je i stavljen na računu za redovno poslovanje. U tom trenutku kad je ona naplatila tu bankovnu garanciju, izvođač radova Monte Mont je podnio tužbu protiv gradonačelnice tako da je taj sudski spor prošao. Oni su dobili drugostupanjsku presudu na koju nemamo pravo žalbe. Mi smo imali kao Grad još jednu mogućnost, a to je revizija postupka na	

Vrhovnom sudu, što bi nam stvorilo dodatne troškove. Mi koliko smo sračunali, mislim da po jednoj sudskoj raspravi odvjetnik s jedne i s druge strane košta po jednom podnesku 7.000,00 eura. Nismo išli na reviziju tog sudskog procesa tako da smo odlučili da u ovom dijelu snosimo taj trošak da bi ga isplatili i da kamate ne bi išle dalje i po sudskoj presudi imamo petnaest dana isplatiti 397.000,00 eura glavnice s kamatama i s ostalim troškovima cca 503.000,00 eura, moramo platiti u roku od petnaest dana, a sudsku presudu smo preuzeli 8. lipnja, tako da za nekoliko dana moramo sve platiti. Tako smo našli ovu mogućnost, kako grad ne bi otišao u blokadu i svi naši proračunski korisnici i Vrtić, Knjižnica, Muzej, Vatrogasci, Crveni križ, Radio Ilok ne bi bili u problemu. Išli smo na ovaj beskametni zajam, nadam da će nam biti ovih dana odobren i da ću ići na potpisivanje u Zagreb. Ovo je jedan od većih sudskih sporova, imamo još tri sudska spora, dva sa Monte Montom i jedan sa Respectingom, odnosno nadzorom. Jedan sudski spor isto je velik odnosno iznosi 270.000,00 eura, a to je odbijen račun koji je gradonačelnica odbila jer nije priznala te radove koje su naveli na tom računu. Zato smo isto tuženi, taj postupak je u tijeku. Neki dan me kontaktirala odvjetnica za dodatno vještačenje betona koji je ugrađen u zidine. Dodatno vještačenje je bilo 18.750,00 eura, na čega sam ja pristala da ne bi bilo da nisam htjela platiti vještačenje pa smo izgubili sud, zbog vještačenja. U svako trenutku kad me kontaktira odvjetnica koja je angažirana za ove sporove, zaista poslušamo sve njene savjete i platimo što trebamo platiti da jednostavno ne ispadne da smo mi nešto opstruirali pa smo zato izgubili sud. Evo, to je taj dio. Ja vjerujem da ćemo se u ovom dijelu snaći, pokriti i da će to Grad financijski, istrpjeti, ali nekako će nam biti lakše kroz nekoliko godina da zaista naše poslovanje bude u redu. Kad smo dobili tu presudu, mi smo na računu imali novaca, ali nismo imali toliko novaca da to sve pokrijemo, nego imamo za naše plaće i za nekakve manje zahvate koji se tiču samoga Grada.

Pročelnica: Htjela bih samo dodati da u ovom godišnjem izvještaju imate iskazane te potencijalne obveze po sudskim sporovima koje su bile na dan 31. prosinca 2025. godine, navedeni su i ovi izgubljeni sporovi.

Gradonačelnica: Da, na 85 stranici izvještaja.

Pročelnica: Moramo biti pripravnici da je moguće izgubiti i ovaj drugi spor. Znači, ako su svi u postupku projekta potpisali da je nešto ispravno, u redu, nadzor, izvođač, svi u nizu, pa i sama gradonačelnica Budimir je potpisala da je u redu, onda se predomislila, pa naplatila bankarsku garanciju da nije u redu. Možemo potencijalno očekivati, kao što je iskazano u godišnjem izvještaju, gubitak i ovog spora, a to bi značilo dodatno zaduženje Grada Iloka.

Vijećnik Savić: Ovako, pitanje, čuli smo kronologiju svega, sudski proces i sve. A u slučaju sad ova tri sudska procesa ako izgubimo, koliko je to novaca?

Gradonačelnica: Ne mogu Vam sad točno reći. Evo vidite i sami da sam objavila taj dan kad smo dobili sudsku presudu, mi dobijemo glavicu i da zaračunamo kamate do trenutka isplate. Ja sam mislila da će to biti negdje oko 450.000,00 eura i tako sam i napisala da će to biti ne 397.000,00 eura nego 450.000,00 eura, i to mi je previše. Međutim, kad smo sve točno izračunali i kad su odvjetnici njihovi koje plaćamo jer smo izgubili i odvjetnica naša poslali njihove usluge koje nam pružaju, to je ispalo 535.000,00 eura. Tako isto za ovaj od 270.187,00 eura. Sve ovisi kad taj proces, ako izgubimo, kad će završiti. Otkad je valuta plaćanja, koji će to biti period za koji ćemo morati, koliko će tu još biti uopće sudskih nekakvih podnesaka i ostalo. Kažem oni koliko smo mi računali, ispade da svaki odvjetnik po tom jednom podnesku, odnosno raspravi naplati oko 7.000,00 eura.

Vijećnik Savić: A u slučaju gubitka tih sudskih procesa, što, onda bi opet morali dizat zaduženje?

Gradonačelnica: Na zadnjoj stranici izvještaja su navedena dva manja sudska spora 2.500,00 eura i 19.700,00 eura, to bi mogli pregrmjeti. Skupljanjem naših novaca i štednjom. Ali za ovaj od dvjesto sedamdeset tisuća ja vjerujem da ćemo mi morat opet dignut taj beskamatni zajam. Sve je pitanje kad će taj proces proći. Uredba po kojoj možemo sad trenutačno dignuti beskamatni zajam je na snazi do 30. studenog 2026. godine. Znači, sad još par mjeseci ona je na snazi. Hoće li nakon toga Vlada donijeti produženje takve uredbe, ukinuti, smisliti nešto novo, očito mi nismo jedina lokalna zajednica koja je u sudskim procesima i koja plaća sudske procese. Da smo morali platiti sad iz našeg proračuna mi bismo bili blokirani.

Vijećnik Savić: Je li postoji mogućnost nagodbe u tim sudskim procesima da smanjimo bar odvjetnike, njihove troškove, kamatu, probamo s njima nagoditi se i plaćati im isto u ratama bez onda nekog dizanja idućeg kredita. Postoji li mogućnost da neće, Vlada, davat takvu vrstu kredita. Sami ste sad rekli.

Gradonačelnica: Ne znam, za sad to ne znam.

Vijećnik Savić: Možda će biti, možda neće. Ali je veliki rizik da mi sad čekamo.

Gradonačelnica: Gradsko vijeće je predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave, ja sam tu da izvršavam odluke koje vi donesete. Možda bi trebalo vidjeti s pravne strane što je u čijoj ingerenciji i može li Gradsko vijeće donijeti takvu odluku koju ću ja izvršiti. Ako Gradsko vijeće kaže da ćemo se s njima nagodi kako ne bi bilo kamata ili možda da se nagodimo na način da oni plate svoje sudske troškove, mi svoje.

Vijećnik Savić: Dobro, neku vrstu nagodbe.

Gradonačelnica: Ja ne mogu reći ni da oni hoće na to pristat ni jesmo li mi sad u tom samom procesu došli do tog nivoa da se više ni ne možemo nagodit.

Vijećnik Kolak: Možda se ne možemo više nagodit.

Vijećnik Savić: Ali dobro, nismo ni probali.

Gradonačelnica: Za ovaj spor sad što se uzima beskamatni zajam, to je gotovo.

Vijećnik Savić: To je gotovo, to je jasno.

Gradonačelnica: Oni su ga dobili.

Vijećnik Savić: A ova tri sudska procesa, jer očigledno je da ćemo izgubiti sva tri.

Vijećnik Kolak: Ali mi pristajemo da smo izgubili, dok ne znamo kakav će biti ishod, priznajemo krivnju ako idemo na nagodbu. Nagodba znači da mi njima plaćamo.

Gradonačelnica: Da, da smo izgubili.

Vijećnik Savić: Pa jasno, ali, opet postoji rizik da ćemo izgubiti i povećavaju nam se sudski troškovi, plus kamata, odvjetnici.

	Vijećnik Knezović: Plus najbitnija stvar, ne znam hoće li biti taj zajam dostupan, tko zna kad će se završi taj proces, to je srž svega. Gradonačelnica: Ovdje ne možemo mi utjecat koliko će trajati sudski spor. Vijećnik Savić: Na sud ne možemo utjecati, ali bojim se da Vlada više neće davati te beskamratne zajmove i onda smo u problemu. Vijećnica Kuzman: Eventualno vidjeti možda s pravne strane koliko bi to moglo još trajati, sve kamate koje su dosad bile to je to. Neće se to oprostiti, niti će oni htjet platiti svoje sudske troškove, nema šanse. Pročelnica: Kamate su isto vrlo osjetljive postoji zakonska zatezna kamata. Po sudskoj presudi se definira je li se ta osnovna zatezna kamata uvećava za tri postotna poena ili za osam postotnih poena. Po prvom našem izračunu, što smo mislili da je osam, jer je njihov prijedlog u prvostupanjskoj presudi, bio je osam, sud je odbio i prihvatio je da se zatezna kamata uveća za tri postotna poena. U tom izračunu smo prepolovili, Ankin izračun je bio 104.000,00 eura a moj izračun je 59.000,00 eura, kad sam iščitala sudsku presudu, jer ona nije imala na raspolaganju prvu sudsku presudu, pa je došlo do ovoga. Sve ovisi što će sud donijet, sve te elemente mi ne možemo uopće procijenit hoće li to bit 100.000,00 eura kamata ili će biti 60.000,00 eura. Vijećnik Savić: Dobro, sad nam je cilj, bez obzira kolika će je kamata bit, da mi to sad smanjimo, na minimalno, troškove odvjetnika, da ne plaćamo, znači da prekinemo sudski proces sa nagodbom. Vijećnik Dobošević: Ja bih se htio nadovezati na gospodina Savića koji možda ide u nekom dobrom smjeru. Mi smo sad, ako ste pogledali, po ovom sudskom sporu platili dodatno više. Bankarska garancija iznosila je 397.000,00 eura, otprilike, mi ćemo sad platiti po tom sporu 535.000,00 eura, skoro 140.000,00 eura više nego da smo se nagodili. Vijećnik Savić: A da smo se nagodili možda i za ovaj prvi, mislim nismo stigli. Vijećnik Dobošević: Jasno. Vijećnik Savić: Sto tisuća je puno novaca. Gradonačelnica: Da. Vijećnik Dobošević: Nama sad i ovaj koji slijedi, dvjesto sedamdeset i nešto tisuća, neće biti dvjesto sedamdeset, računamo svi da će biti možda još 400.000,00 eura. Pročelnica: Ali morate bit svjesni da prihvaćanjem nagodbe vi prihvaćate da ste krivi. Nije jednostavno, donijet odluku kojom se ide u nagodbu. Unaprijed prihvaćam da mi je spor izgubljen i snosit ću troškove koji mi se nalažu, to je vrlo osjetljivo. Gradonačelnica: Sa ovim drugim dodatnim vještačenjem koje sam sad rekla, da ne bude da smo zbog toga izgubili sud od 270.000,00 eura. Vjerujem kad sad prođe to vještačenje da još slijedi ta jedna rasprava na kojoj će taj vještak reći, da taj račun niste trebali platiti. U redu je što je odbijen, jer beton koji je urađen nije ok ili će to vještačenje potvrditi prvo vještačenje gdje je vještak, građevinski vještak rekao da je taj beton u skladu sa svim propozicijama.
--	--

Vijećnik Savić: Znači, prvo vještačenje je da je beton ok, sad čekamo drugo vještačenje, kao nadamo se da beton neće valjati.

Gradonačelnica: A što bi bilo da sam ja rekla da nećemo platiti dodatno vještačenje?

Vijećnik Savić: Jasno je meni da smo mi u nezgodnoj situaciji.

Gradonačelnica: Čujem, ne pratim, nisam prijateljica na društvenim mrežama sa bivšom gradonačelnicom, ali čujem kako tvrdi bivša gradonačelnica, a ja ću pitati odvjetnicu po čemu ona tvrdi da smo mi izgubili gotovo dobiveni sud. Ne znam po čemu je to zaključeno. Zbog čega je to napisano kad sam ja napravila sve ono što je odvjetnica od mene tražila, odvjetnica koju je angažirala, bivša gradonačelnica.

Vijećnik Savić: Odvjetnica je izgubila sud.

Gradonačelnica: Sve što je od mene tražila iza platiti i za dostaviti dokumentaciju, ja sam to napravila.

Vijećnik Knezović: Možda je ona imala pristup nekim nelegalnim informacijama.

Gradonačelnica: Ne znam, ali samo znam da sve što je od mene traženo, ja sam to odradila i ne može mi nitko spočitati da sam nešto opstruirala neplaćanjem ili ne dostavljanjem dokumentacije ili nereagiranjem. Nikada nisam pozvana ni na jednu sudsku raspravu kao gradonačelnica. Uvijek je pozvana Marina Budimir i ona sad trenutno, s obzirom da nije gradonačelnica, dolazi na sudske rasprave u ulozi svjedoka. U nekim trenucima stvarno razmišljam da prekinem punomoć sa dosadašnjom odvjetnicom, imam osjećaj da ona, štiti bivšu gradonačelnicu, a ne sam grad. Tako da ispada da plaćamo nešto, ne znam ni sama što?. I dalje ću stajati pri tome da što od mene odvjetnica, koju je grad opunomoćio, traži, to ću dostaviti, a sad dalje je na Gradskom vijeću.

Vijećnik Savić: Mogu ja sad čuti neko vaše mišljenje sad na ovaj moj, nazovimo prijedlog o nagodbi. Smatrate li Vi je li to pametno, nije pametno, što raditi, da čekamo, što ćemo? Ipak ste vi više upućeni u to kao Gradonačelnica ovog grada.

Gradonačelnica: Ne bih htjela da ni vi ni ja na sebe preuzmemo odgovornost. Što je rekao gospodin Kolak, ako se nagodimo, znači priznali da smo krivi.

Vijećnik Savić: Ok.

Gradonačelnica: Jednom sam prijedlog davala našoj odvjetnici, prije godinu dana. I onda sam od nje dobila jedan savjet ili prijedlog ili opasku kad sam ja rekla da ja vjerujem da se ja sa izvođačem i sa nadzorom mogu dogovoriti, da se možemo sve dogovoriti da mi to prekinemo. Onda je ona meni rekla ovako: „Čime su vas kupili? Vi ste došli tu, niste ni mjesec dana, već ste se uspjeli nagoditi. Naravno da će ljudi misliti da ste vi iz gradskih novaca njima dali za bankovnu garanciju i za neplaćeni račun. Prebacili ste gradske novce, to grad plaća sve, a tko kaže da oni vama nisu dali nešto.” Znači, moj mozak uopće tako ne razmišlja. Ja sam ostala frapirana kad je ona meni to rekla. I onda još jedan savjet „Niti ste započeli sudski proces, jedan, drugi, treći, četvrti. Oni će proći kako će proći, niste u tome sudjelovali i bolje nemojte se u to uvlačiti.“

Vijećnik Savić: Jeste, ta odvjetnica, dodatnih sto tisuća neka ona plati, s njezinom pameti. Lako je pričati i razgovarati o tuđim novcima.

Vijećnik Čuljak: Vezano za ovaj razgovor za drugi spor. Mislim da bi bilo dobro, s obzirom na to kako je već izrečeno da ide dodatno vještačenje betona, sačekati to izvješće, pa tek onda ako bude negativan, odnosno bude kvaliteta betona ok, da onda grad krene u neki razgovor vezan za nagodbu. Koliko toliko da se ovi ostali troškovi smanje jer ako se to nastavi redovitim putem, ne znam ako bude još dvije, tri, četiri rasprave bit će onda još dodatnih troškova.

Gradonačelnica: Vidjet ćemo nakon drugog nalaza vještačenja o čemu se radi. Ono što bi se moglo dogoditi su dvije opcije: ako ne valja beton, mi dobivamo sud, ako beton valja i potvrdi se prvo vještačenje, onda će Monte Mont dobit sud. Kad on dobije sud, on se s nama neće nagađati jer nema potrebe.

Vijećnik Savić: Zato govorim sad se treba nagađati, velik je rizik. Možda ćemo dobiti, možda nećemo dobiti. Odvjetnica je tvrdila za ovaj prvi, predlagala je da se ne nagađamo i to nas sad fino košta.

Vijećnik Kolak: Moj prijedlog bi bio sljedeći, malo sam imao sudova tijekom života, upoznat s odvjetnicima i kako to funkcionira. Sačekajmo to što je gospodin Vilim rekao, a onda bi vjerojatno konzultirao nekog malo jačeg odvjetnika i ovoj našoj odvjetnici, zahvalio na suradnji. To je ono što mi kao grad možemo, sačekat, možemo još o tome razgovarati.

Vijećnik Kuzma: Ovo su sve sudski sporovi gdje smo mi tuženici. Je li tako? Postoji li mogućnost nekog kontra spora gdje mi tužimo Monte Mont kao izvođača zbog probijanja rokova ili nešto slično tome.

Gradonačelnica: Sve je riješeno u „rokovima“. Pet aktera je potpisalo izvođač, nadzor, projektant, gradonačelnica, konzervator. Oni su potpisali da je sve završeno na vrijeme.

Vijećnik Savić: Na papiru je sve ispravno.

Vijećnik Kuzman: Čisto pitam.

Gradonačelnica: Jedino što ćemo mi još provjeriti i angažirati najvjerojatnije drugog odvjetnika jeste nenamjensko trošenje novca. Prvo vidjeti je li smjela iznos od 397 000,00 € bankovne garancije, staviti na redovni račun pod ostale prihode te ih tako knjižiti i onda trošiti na redovno poslovanje, čisto nenamjensko trošenje novca. Ako tu ima nekakvih prekršajnih i kaznenih odredbi, to ćemo sigurno pokrenuti.

Vijećnik Dobošević: Htio bih samo nadovezati na pitanje vijećnice Kuzman. Ovo je drugostupanjska presuda, mi smo na prvostupanjskoj također izgubili i onda smo uložili žalbu, opet smo izgubili. To sam htio komentirati.

Pročelnica: Navela sam u ovom godišnjem izvješću da je angažirana revizorska tvrtka. Čekamo njihov nalaz koji će biti sveobuhvatan, tako da onda ne idemo parcijalno. Vjerujemo da ima još tih prekršajnih, barem prekršajnih, ako ne i kaznenih elemenata u poslovanju Grada Iloka za vrijeme bivše gradonačelnice. Čekamo revizorsko izvješće koje će onda biti cjelovito i donijet ćemo odluku o daljnjem postupanju zajedno s vama.

Gradonačelnica: Ovo se moralo dogoditi. Jasno je sve kao dan. Ima sigurno razloga zašto se bivša gradonačelnica nije kandidirala, mi nismo znali pojedinosti, bivši članovi gradskog vijeća, znali smo da imamo četiri sudska spora, gdje nama je stalno tvrđeno, kako ćemo mi to dobiti da nećemo izgubiti, ali od toga ništa.

3. točka	Uvod	Dani materijal	Razno			
		Pismeno				
	Odluke	<u>Za: 0</u> <u>Protiv: 0</u> <u>Suzdržani: 0</u>				
		Usmeno				
	Rasprava	Vijećnik Savić: Ja bih pitao pošto su ova nenamjenska sredstva, tih 397.000,00 eura gdje je bivša gradonačelnica trošila, može li se tome ući u trag? Gradonačelnica: Svemu se može ući u trag. Mi smo sad neovisnoj reviziji kopirali cijelu realizaciju proračuna po svim mogućim najsitnijim stavkama nekih 250 stranica, poslali smo im i oni će vidjeti, jer to je preveliki iznos.				

	Potreba za sljedećim sastankom	Teme		
		Termin	Definirati	Nije definirano
	Određivanje roka za dostavu zapisnika	Naznačiti do kada zapisnici moraju biti dostavljani sudionicima sastanka i ostalim zainteresiranim	Zapisnik se dostavlja uz materijale za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća koja će se održati po potrebi, a najkasnije u zakonskom roku.	
	Zapisničar	Ime i prezime i potpis	<u>Sanela Dufek mag.admin.publ.</u>	
	Ovjerovitelji zapisnika	Ime i prezime i potpis	<u>Darko Dobošević, mag.educ.math.et.inf.</u> <u>Dobošević D</u>	
	Završetak sastanka	Vrijeme	19:42 sati	





